

Протокол

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12913** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. Р. – редовно призван, явява се лично и с адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ - СДВР – редовно призван, не се представлява.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на П. В. Р. срещу Заповед № 24-4332-006046 от 01.11.2024г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б. „а“ от ЗДвП, издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ - СДВР.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата доказателства и постъпилата административната преписка.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете разпит на един свидетел, който водим. Това е Ю. М., който е управлявал

МПС. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка и постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОПУСКА разпит на доведения свидетел.

Снема самоличността на свидетеля:

Ю. Р. М. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл. 290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

В залата се явява юрк. К., процесуален представител на ответника, която представя пълномощно.

Свидетелят – П. Р. е майка на детето ми. Отидох да видя детето. Преди това бях със сестра ми и забравих спортния сак на детето при нея. Когато се сетих, че съм забравил сака, реших да взема колата, за да го донеса. Казах на П., че отивам до колата. Оказа се, че не е разбрала, че ще шофирам. Разстоянието беше една спирка. Сестра ми работеше на [улица], но беше до сладкарница Неделя.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси.

Юрк. К. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да отмените заповедта за налагане на ПАМ. На жалбоподателката такава не е връчена и до настоящия момент. Подробно съм изложила мотиви за незаконосъобразност в жалбата. От показанията на свидетеля стана ясно, че П. Р. не му е предоставяла автомобила си, а той е взел ключовете, без да я уведоми, за което си е понесъл санкцията. Претендирам разноси в размер на държавна такса и адвокатски хонорар.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, оспорвам адвокатското такова. Представям писмени бележки.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: