

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7688** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАВТЕХ ГРУП“ ЕООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. Т. е постъпила молба на 13.06.2023 г., с която моли да се даде ход на делото, не възразява да се приемат доказателствата, представени от жалбоподателя, като моли да бъде дадена възможност да се запознае с тях и не възразява да се приеме заключението, към което няма въпроси. В същата се излага становище по съществуващото на спора и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ изчете подробно молбата на явилата се страна.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомено, явява се лично.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 01.06.2023 г. ССЧЕ от вещото лице Е. К. в срока по реда на чл. 199 ГПК.

АДВ. И.: Нямам възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Е. С. К.: 50 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключение, което съм представила в срок.

АДВ. И.: Единствено имам едно уточнение, защото сме допуснали техническа грешка при поставянето на една от задачите. Вещото лице е отговорило правилно, но нашият въпрос не е бил съвсем коректно зададен. Всъщност вещото лице е отговорило, защото ние направихме уточнение, докато работеше тя по заключението и е отговорила на правилния въпрос. Правилният въпрос касае данъчен период по втори въпрос на Раздел А – това е данъчен период април 2019 г., вместо февруари 2016 г., както ние погрешно сме посочили в нашата молба.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: И в резултат на получени допълнителни материали информация има корекция в една от годините на резултата. От 2019 г. полагаш се корпоративен данък при прилагане на методи за избягване на двойно данъчно облагане вместо 6 465,28 лв. да се чете 2 210,87 лв. и разлика за внасяне вместо 2 179.01 лв. да се чете 6 433,42 лв. – това е в таблицата на стр. 10 от заключението.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да поправи техническата грешка.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям и моля да приемете документите, по които е работило вещото лице за изготвяне на заключението, обособени са в лилав класьор, с копие от същите за ответника, тъй като не се съдържат по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице Е. К.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждението на вещото лице Е. К. в размер на 1 940 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 500 лв. за вещото лице, като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата от 1 440 лв., вносими по сметка на съда в 7-дневен срок от днес и представи документ за извършеното плащане, след което на вещото лице ще му бъде издаден РКО и за нея.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя адв. И. документи, обособени в лилав класьор, по които е работило вещото лице за изготвяне на заключението като доказателства по делото.

АДВ. И.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като

счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата ни. Моля да ни предоставите срок да представя подробни съображения в писмени бележки. Представям списък за разноските и моля да бъдат присъдени на доверителя ми.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: