

Протокол

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3593** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. М. Б.-Л. – редовно призована, явява се лично и с адв. К. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „О. купел” на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. В. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Б. Г. Х., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

В. С. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

М. С. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

В. Г. И., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Л. Б. Й., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Е. Т. А., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

П. Т. Й., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Б. Д. М., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

С. Д. М. – И., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Н. К. И., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Л. И. М., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

П. И. В., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Т. М. И., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Б. М. И., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

М. С. М., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Е. В. Л., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.
Е. В. И., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
П. Д. Б., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.
А. В. П., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.
И. В. П., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.
С. В. Б., нередовно призована, не се явява и не изпраща представител.
П. М. Б., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
И. М. Б., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
Г. Х. Г., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
Явява се вещото лице Д. В. Х..
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ като намери, че нередовното призоваване на заинтересована страна, предвид неявяването ѝ днес и отсъствието на неин представител, е пречка за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДА СЕ ИЗИСКА от Национална агенция за приходите справка за настоящ осигурител на С. В. Б., с посочване на нейния единен граждански номер, като в 7-мо срок бъде предоставена информация за наименованието и адреса на посочения осигурител.

По молбата на жалбоподателката от 14.11.2022 г. с искане страната да не заплаща разноски по делото, съдът намира, че същото е неоснователно. Разноските се понасят от инициатора на производството, като съдът в производството по Административнопроцесуалния кодекс, има възможността по чл.171, ал.2 от АПК да назначи служебно вещи лица. На жалбоподателката е указана възможността за освобождаване от разноски при надлежно подадена декларация за преценка, съществуват ли предпоставки за такова освобождаване.

Във връзка с изложението в същата молба, че посочената страна е редовно призована по друго дело в СРС, настоящият състав на първо място намира, че това изложение е неподкрепено с доказателства.

На второ място обстоятелството, че същата страна е била призовавана в административното производство и от районния съд, по никакъв начин не променя обстоятелството, че по настоящото дело не е налице валидно редовно призоваване на тази страна, а съответно - не е възможно движението на делото.

В тази връзка и като взе предвид, че се налага отново отлагане на делото, на вещото лице се дължи и допълнителен депозит в размер на 20 лева, съгласно чл.21, ал.1 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателката, направено в молба от 14.11.2022г. за отмяна на определението на съда, с което е задължена да заплати депозит за възнаграждение на вещото лице и за особен представител на заинтересованата страна С. Б..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в 7-мо дневен срок от днес да представи документ за внесен допълнителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 20

(двадесет) лева.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.12.2022 година от 09.10 часа, за когато явилите се страни и вещото лице са уведомени от днес, останалите, с изключение на нередовно призованата С. Б., се считат уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: