

Протокол

№

гр. София, 08.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 08.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4384** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н'ГУЕСАН В. ДЕ П. А. /N'GUESSA V. DE P., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ – СДВР, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. И. с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Ю.. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Н'Гуесан В. де П. А. /N'Guessa V. de P., гражданин на К. д'Ивоар, чрез адвокат П. К. с посочен съдебен адрес в [населено място], [улица], срещу Заповед УРИ № ПАМ-196/27.03.2026 г. на началника на отдел „Миграция“ – СДВР за налагане на

принудителна административна мярка „връщане до страна на произход“ на основание чл. 44, ал. 1 и чл. 41, т. 2 ЗЧРБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 27.04.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпили на 12.05.2026 г. от процесуалния представител на ответника юриск. И. писмени бележки, с приложени писмени доказателства-заповеди във връзка с компетентността на издателя на обжалвания акт. Претендира юрисконсулско възнаграждение.

Адв. К.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, допълнително представените от ответника с писмените бележки от 12.05.2026 г. заповеди във връзка с компетентността на издателя на обжалвания акт.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания от нас акт. В жалбата си подробно сме изразили нашите аргументи и основания. Това не е първият случай, в който се издава подобен акт на подобни основания, без наличието на причина за такова нещо. Налице е трайна практика на настоящия съд, поради което моля да отмените заповедта.

Претендирам деловодни разноски в размер на държавната такса.

Ю.. И.: Моля да оставите без уважение процесната жалба като неоснователна и недоказана. Поддържам становището в писмените бележки.

Претендирам юрисконсулско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: