

Протокол

№

гр. София, 31.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **216** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. В. К. - уведомен, подсигурен чрез видеоконферентна връзка.

Адв. Ю. не се явява. Депозирал е молба, че е кандидат за депутат и няма възможност да се яви, счита че делото може да се гледа без негово участие, ако жалбоподателя изрази съгласие за това.

В залата се явява преводача от руски език М. Т. А..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя от 23.05.2024 г. без доказателствени искания и му дава възможност да заяви дали желае да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - уведомена, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. /чрез преводача/: Не възразявам делото да се гледа в отсъствието на адвоката ми. Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 7030/17.11.2023 г., постановено по дело № 3735/2023 г. по описа на АССГ, 43 състав.

ДОКЛАДВА писмени доказателства - план за лечение, молби и заявление на К..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК.Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. /лично/: Аз съм несъгласен за това, че АССГ, 43-ти състав, призова в качеството на ответник ГДИН по мое исково заявление срещу САС, СГС и Прокуратурата на Република България, тъй като тези институции са отговорни за взимането на решение относно моето лечение. ГДИН не е изпълнителна структура, тъй като решението се взема от съда, който разглежда делото. На ДП решението се взема от наблюдаващия прокурор. Вече 9 години прокуратурата, СГС и САС, както и ГДИН изпълнява съдебното решение за моето лечение. Ето защо считам че решението на АССГ, 43-ти състав, е незаконосъобразно.

Не зная какво прави представител на ГДИН в залата, тъй като жалбата ми е подадена не срещу ГДИН, а срещу другите структури.

Моля за препис от протокола.

ЮРК.Д.: Уважаеми съдии, поддържам становището си. Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и да потвърдите обжалваното решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената жалба за неоснователна срещу решението на 43-ти състав на АССГ, което е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от протокола да се изпрати на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 80 лева. (осемдесет лева).

Издаде се 1 бр. РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

