

Протокол

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **11470** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БОЛНИЦИ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ – НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС“ ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РЗОК П., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 02.03.2026 г., с приложени писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

Предвид липсата на процесуален представител на жалбоподателя, както и молба с искане за отлагане на делото, съдът счита, че събраният доказателствен материал му позволява да направи своите правни изводи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия с разпореждане от 21.12.2025 г. свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и да потвърдите издадената от директора заповед. От събраните по делото доказателства става ясно, че таксата, която е въведена от лечебното заведение, е вид условие за прием, което противоречи на действащото законодателство. С така въведената такса се нарушава правото на здравно осигурените лица на безплатен достъп до услуги от обхвата на пакета „Здравни дейности“, гарантирано от бюджета на НЗОК. По този начин се засягат и икономическите права на З..

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: