

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **1187** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Т., редовно призован, не се явява. В залата се явява адв. Д. М. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет, редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ А. Р., редовно уведомен за осъществяване на превод от/на пашу, се явява лично.

Предвид неявяването на жалбоподателя, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА преводача от днешното съдебно заседание и му присъжда 30(тридесет) лева за явяване в съдебно заседание.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. К.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

АДВ. М. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Представям справка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представената справка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. – Госпожо председател, с оглед така представените по делото доказателства, моля при вземане на вашето решение да имате предвид следното. В справката представена в това съдебно заседание, изключително изчерпателна и тук се слага акцент на хуманитарната криза в А., на стр.4, цитирам: „...хуманитарната криза е безпрецедентна, с много реален риск от срив на системата и човешката катастрофа“ и в този смисъл, считам, че ако моят подзащитен Д. М. Т. бъде върнат в А. това наистина ще заплашва живота му.

На второ място, искам да само да обърнете внимание на опита му да се интегрира. Има приложен трудов договор, има и споразумение към трудов договор. Тоест той тук полага труд. Показва, че има доходи. И последното, на което искам да обърна внимание е становището от Държавна агенция „Национална сигурност“(ДАНС). С оглед последното, моля да върнете преписката за ново разглеждане.

ЮРК.К. - Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет като правилно и законосъобразно.

Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и необоснована. Лицето не отговаря на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Съгласна съм както казва колегата, че справката в А. съобразно политическата обстановка е такава. Това са независими източници, които ползват експертите от международна дирекция, но към съответното лице, той не е имал проблеми. Тези проблеми, които са описани в решението са лични проблеми, не покриват и не отговарят, поради което моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

