

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7370** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Добро 28“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Агенция „Пътна инфраструктура“ от 28.01.2025 г., с което уведомяват съда, че изисквания снимков материал на 2 броя пътни превозни средства за периода от 01.06.2023 г. до 31.08.2023 г. не може да се представи, тъй като се съхранява в системите на НТУ 60 дни, т.е. към настоящия момент вече не разполагат със снимков материал.

ДОКЛАДВА молба от адв. И. от 05.03.2025 г. с приложени доказателства, във основа на които се установява, че процесния автомобил Tesla Y се отдава под наем и се използва в икономическа дейност на дружеството.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от молбата, ведно с писмените доказателства на юрк. К..

ЮРК. К.: Не възразявам да се приемат доказателствата – становище по тях, ще взема в ход по същество.

АДВ. И.: Моля да ги приемете като доказателства по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените доказателства под опис с молба от 05.03.2025 г. на адв. И..

АДВ. И.: Представям списък с разноски и писмени доказателства за тяхното извършване, с копие за ответника.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски и доказателствата към тях по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА по аргументи подробно изложени в жалбата. По отношение на производството по оспорване на справка, считам същото за успешно проведено. Алтернативно, ако приемете, че същата е вярна, считам, че трябва да се отрази, че същата е непълна, доколкото не се съдържат данни по делото каква част от републиканската пътна мрежа се покрива от устройствата на АПИ и конкретно - за процесния период, каква част от тези устройства са били работоспособни. Претендирам разноски по списък, приложен днес.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не считам, че в хода на съдебното производство бяха доказани твърденията на жалбоподателя и не бяха оборени констатациите на РА. Не считам, че беше проведено успешно оспорване на официални документи – справките от НАП са такива. Поисканото единствено доказателствено искане от жалбоподателя – предоставяне на снимки, подобна информация, че се съхраняват само 60 дни, се съдържа и в представеното писмо от Председателя на АПИ. В същото, изрично е посочено, че информационната система автоматично съдържа данни за преминаванията по страна като снимките се съхраняват 60 дни. Предвид изложеното не считам, че проведеното оспорване е успешно. Представените фактури считам, че са създадени за целите на процеса, поради което моля да ги коментирате. Подобни съображения са изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП, чиито фактически установявания, констатации и правни изводи считам, че останаха необорени. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно Наредбата за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: