

# РЕШЕНИЕ

№ 5252

гр. София, 04.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в публично заседание на 04.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6797** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 46а от Закона за чужденците в Република България.

Делото е образувано по жалба от адвокат С. М., като пълномощник на А. Б. А. – гражданин на С., против ЗАПОВЕД № 3-1566/19.06.2023 г., с която председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ е настанил принудително чужденеца в СДВНЧ, при Дирекция „Миграция“ – МВР, на основание чл. 44, ал. 6 от Закона за чужденците в РБ, за срок от шест месеца, с цел организиране експулсирането му, във връзка със Заповед № 3-1565/19.06.2023 г.

Жалбоподателят не се явява. В първото съдебно заседание е представляван от адвоката, който: поддържа жалбата; не ангажира доказателства, различни от тези, съставляващи административната преписка; твърди материална и процесуална незаконосъобразност на оспорваната заповед.

Ответникът, посредством упълномощен служител с юридическо образование М. А.: оспорва жалбата, като неоснователна; представя обособени в отделен том с ниво на класифициране „секретно“ заверени преписи на писмени доказателства: приемо-предавателен протокол от 20.06.2023 г. за приемане на чужденеца в СДВНЧ; извадка от Доклад, рег. № RB202001-001-03 Т-6-3142/19.06.2023 г., подписана от директора на СД „Т“, при ДА „НС“; извадка от Справка, рег. № RB202001-001-03 Т-6-2836/01.06.2023 г., подписана от същия директор; доклад от 19.06.2023 г., от началника на Отдел „Т-1“, с предложение за настаняване чужденеца в СДВНЧ.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, приема, че жалбата е процесуално допустима, но е неоснователна.

В административната преписка е налично Решение № 8636/04.05.2023 г. заместник – председател на Държавна агенция за бежанците е отказал да предостави на А. Б. А. – гражданин на С. статут на бежанец, но му предоставил хуманитарен статут. Решението е връчено на 18.05.2023 г., но няма данни, вкл. в деловодната система на Съда то да е оспорено. Със Заповед № 3-1565/19.06.2023 г. председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“, като се позовавал на цитирания по – горе Доклад, рег. № RB202001-001-03 Т-6-3142/19.06.2023 г. е наложил на А. Б. А. принудителни административни мерки, както следва: „експулсиране“, която да бъде изпълнена в Република Турция; „отнемане правото на пребиваване в РБ“ и „забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите – членки на ЕС“, за срок от 5 години. В доклада е описана оперативна информация за: членство на чужденеца в известна международна терористична организация; поддържани отношения с конкретно назовано лице – „джихадист“- координатор на организацията. Изложени са и данни за личността му: възраст (28 г.), семейно положение (неженен); неработещ. Направени са обобщаващи изводи за това, че лицето представлява „висока обществена опасност“, от гледна точка на националната сигурност. В Справка, рег. № RB202001-001-03 Т-6-2836/01.06.2023 г. са изложени и други подробности за чужденеца, по данни от „партньорска служба“. Подробна информация в същия смисъл се съдържа и в доклада от 19.06.2023 г., от началника на Отдел „Т-1“, с предложение за настаняване чужденеца в СДВНЧ.

Оспорваната Заповед № 3-1565/19.06.2023 г., с която председателят на ДА „НС“ е настанил принудително чужденеца в СДВНЧ, при Дирекция „Миграция“ – МВР е мотивирана именно с наложените, със Заповед № 3-1565/19.06.2023 г. три принудителни административни мерки

Хипотезите, очертани в ал. 6, изр. първо на чл. 44 ЗЧРБ, за принудително настаняване в СДВНЧ, в случай, че не е възможно ефективно прилагане на други достатъчни, но по-леки принудителни мерки, са идентични с тези по чл. 15, § 1 от Директива 2008/115/ЕО: когато е налице опасност от укриване, или когато засегнатият гражданин на трета страна избягва или възпрепятства подготовката на връщането или процеса по извеждането. Максимално допустимият срок за настаняване в СДВНЧ, съгласно чл. 44, ал. 8, изр. първо и изр. трето ЗЧРБ е осемнадесет месеца. От друга страна, основанийето чужденецът да бъде настанен в СДВНЧ е мотивирано с представените и обсъдени по – горе данни за това, че е възможно с действията си да постави в опасност международните отношения, сигурността или интересите на българската държава. Това обуславя основателност на извода, че съществува вероятност да се укрие и да осуети изпълнението на заповедта за налагане на ПАМ „експулсиране“, „отнемане правото на пребиваване в РБ“ и „забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите – членки на ЕС“, за срок от 5 години. Изложените по – горе факти и доказателствата, представени от страна на ответника установяват, че не са налични основанията по чл. 44, ал. 5 ЗЧРБ за налагане на други обезпечителни мерки. От друга страна, наличието на основания да се смята, че чужденецът, получил хуманитарен статут представлява опасност за националната сигурност препятства прилагането на разпоредбата на чл. 67, ал. 2 ЗУБ, предвид изключващата клауза на ал. 3.

В заключение, оспорената Заповед № 3-1566/19.06.2023 г. е постановена от

компетентен административен орган, съответства на изискванията за форма и е съобразена с коментираните по – горе материалноправни условия за принудителното настаняване на А. Б. А. – гражданин на С. в СДВНЧ, при Дирекция „Миграция“ - МВР. Жалбата, като неоснователна подлежи на отхвърляне.

Водим от горното и на основание чл. 46а, ал. 1 и ал. 2 ЗЧРБ, Административен съд София - град, 14<sup>-ти</sup> състав,

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата, вх. № 25128/05.07.2023 г. от адвокат С. М., като пълномощник на А. Б. А. – гражданин на С., против ЗАПОВЕД № 3-1566/19.06.2023 г., с която председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ е настанил принудително чужденеца в СДВНЧ, при Дирекция „Миграция“ – МВР.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС, в 14-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: