

# Протокол

## №

гр. София, 29.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в**  
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разглежда дело номер **2647** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „ФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ ОТ ДЪРЖАВНОТО УПРАВЛЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИИ“ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ К. Б. Б. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. Г. Д. – редовно уведомен, се явява лично.

СГП не взема участие

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА своето определение от 10.04.2025 г., с което по делото е заличен като ответник Главният архитект на район „В.“. Конституиран е на негово място кметът на район „В.“, с оглед заповед от 03.02.2025 г. на кмета на Столична община.

СЪДЪТ като съобрази мотивите по Тълкувателно решение № 1 от 21.01.2022 г. на ВАС по Тълкувателно дело № 4 от 2019 г. на Общото събрание на I и II колегия намира, че като ответник по делото следва да бъде конституиран и кметът на Столична община. С тълкувателното решение

е прието, че с разпоредбата на чл. 153, ал. 3 АПК се въвежда изключение от принципа за конституиране на страните в производството, които са били страни по материално правоотношение по издаване на заповедта, като в Тълкувателното решение изрично е посочено, че в случая, когато делегиращият орган е отнел компетентността на делегирания орган, делегиращият орган може по изключение, да продължи да извършва процесуалните действия по делото за защита интересите във връзка с обжалваната заповед.

По тези съображения СЪДЪТ намира, че на основание чл. 153, ал. 3 от АПК като ответник по делото следва да бъде конституиран и кметът на Столична община. Настоящото определение, както и определението от 10.04.2025 г. подлежат на обжалване на основание чл.153, ал.3 АПК, поради което те следва да бъдат връчени и на Гл. архитект на район „В.“.

Така мотивиран СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ  
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл. 153, ал. 3 от АПК КОНСТИТУИРА като ответник и Кмета на Столична община. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО от настоящото съдебно заседание, както и ОПРЕДЕЛЕНИЕТО от 10.04.2025 г. подлежат на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок, който за жалбоподателя и за заинтересованата страна тече от днес, а за Главен архитект на район „В.“, кмет на район „В.“ и кмета на Столична община - тече от съобщението.

АДВ. М., ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - Нямаме други искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20 05.2025 г. от 10.40 ч., за която дата и час жалбоподателят и заинтересованата страна са уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение с препис от определението от днешното съдебно заседание, определението от 10.04.2025 г. на кмета на район „В.“, Главен архитект на район „В.“ и Главен архитект на Столична община.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: