

# РЕШЕНИЕ

№ 9229

гр. София, 19.06.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилка**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3031** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 405 от Кодекса на труда.

Образувано е по жалбата на „Г.В.С.“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. Г. чрез пълномощник адв. К. против принудителна административна мярка - задължително предписание, обективирана в т. 14 от Протокол за извършена проверка №ПР 2403342/26.02.2024 г. на Дирекция „Инспекция по труда“-В.. Обосноват се съображения за материална незаконосъобразност. Оспорва се констатацията за допуснато нарушение на чл. 224, ал. 1 от КТ. Твърди се, че служителят В. П. Р. е подавал молби за ползване на платен годишен отпуск, въз основа на които е използвал 15 дни от полагащите му се 18 дни платен годишен отпуск. Със заповед №28/16.12.2021 г. е прекратено трудовото му правоотношение и е определено да му бъде изплатено обезщетение за неизползван платен годишен отпуск в размер на 3 дни. Липсата на заповеди за ползване на отпуск се дължи на бездействието на служителя, който е заемал длъжността „управител“, поради което е недопустимо той да черпи права от собственото си бездействие. Подробни съображения в тази насока са изложени и в депозираните по делото писмени бележки. Претендира се отмяна на оспорения акт и присъждане на разноски.

Ответната страна - Дирекция „Инспекция по труда“ - [населено място] чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Намира, че правилно работодателят е задължен да начисли и изплати дължимото се обезщетение за неизползван отпуск за 2021 г. Видно от представените молби и

заповеди за отпуск, отчетни форми за явяване/неявяване на работа, както и ведомости за заплати за календарната 2021 г., В. П. Р. не е ползвал платен годишен за 2021 г., поради което при прекратяване на трудовото му правоотношение е следвало да му бъде изплатено обезщетение, съгласно чл. 224, ал. 1 от КТ. Подробни съображения са изложени в депозираните по делото писмени бележки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Настоящият съдебен състав, като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Производството пред органите на Инспекцията по труда е започнало по подаден от В. П. Р. сигнал за нарушаване на трудовото законодателство, конкретно неизплатено обезщетение за неизползван платен годишен отпуск. При извършена проверка по документи на 12.02.2022 г., 20.02.2024 г. и 22.02.2024 г от служители на ДИТ-В. на обект: “Цех за производство на PVC дограма, [населено място], [улица]“ е констатирано, че В. П. Р. е назначен на длъжност „управител“ със заповед № 3/14.03.2007 г., като е постъпил на работа на 15.03.2007 г. Със заповед № 28/16.12.2021 г., на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 от КТ, е прекратено трудовото му правоотношение. Въз основа на документите приложени към трудовото досие е установено, че служителят не е заявил желанието си за ползване на платен годишен отпуск за 2021 г. Работодателят не е начислил и изплатил обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за 2021 г., пропорционално на времето, което се признава за трудов стаж, с което е нарушил чл. 224, ал. 1 от КТ. Въз основа на тези констатации на работодателя „Г.В.С.“ЕООД е дадено предписание (т.14) да начисли и заплати обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за 2021 г. на В. П. Р. (погрешно посочено В. Р. П.). Определен е срок на изпълнение - 15.03.2024 г.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА – насочена е срещу подлежащ на оспорване пред съд индивидуален административен акт по см. на чл.21 АПК, подадена е от лице – адресат на акта, чиято правна сфера той неблагоприятно засяга и в преклузивния срок за оспорване по чл.149, ал.1 АПК.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА, по следните съображения:

Като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 АПК, проверка за законосъобразност на оспорения акт, освен на основанията, сочени от оспорващия, и на всички основания по чл. 146 от АПК, настоящият съдебен състав намира, че оспорената принудителна административна мярка е приложена от компетентния административен орган по чл. 404, ал. 1 от КТ, в установената писмена форма и при спазване на административнопроизводствените правила.

Съгласно сочената за нарушена норма на чл. 224, ал. 1 от КТ, при прекратяване на трудовото правоотношение работникът или служителят има право на парично обезщетение за неизползвания платен годишен отпуск за текущата календарна година пропорционално на времето, което се признава за трудов стаж, и за неизползвания отпуск, отложен по реда на [чл. 176](#), правото за който не е погасено по давност.

Видно от приложената по делото заповед №28/16.12.2021 г. трудовото правоотношение на В. П. Р. е прекратено на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 от КТ и е

определено да му бъде изплатено обезщетение за неизползван платен годишен отпуск в размер на 3 дни.

Редът и условията за ползване на платен годишен отпуск от работник/служител е регламентирано в КТ и Наредбата за работното време, почивките и отпуските. По силата на чл. 173, ал. 1 от КТ платеният годишен отпуск се ползва от работника или служителя с писмено разрешение от работодателя. Платеният годишен отпуск се разрешава въз основа на писмено искане на работника или служителя до работодателя. Работодателите водят документация за платения годишен отпуск на работниците и служителите, която съдържа информация за ползване, прекъсване и отлагане на ползването, както и за изплатените възнаграждения по чл. 177 от КТ и за изплатените обезщетения по чл. 224 от КТ ( чл. 43а от Наредбата).

Видно от приложените по делото писмени доказателства, до 2018 г. ползването на платеният годишен отпуск от В. П. Р. се е осъществявало въз основа на искане (молба/заявление) от работника/служителя със съответен рег. № и заповед на работодателя за разрешаване на ползването му. За процесната 2021 г. по делото са приложени заявления за ползване на платен годишен отпуск от В. Р., както следва: 24.03.2021 г. (1ден), от 30 до 02.06.2021 г. (3 дни), 16.08.2021 г. до 27.08.2021 г. (10 дни) и 05.10.2021 г. (1 ден). Липсват, както рег. № на заявленията, така и писмено разрешение на работодателя, съгласно чл.173, ал. 1 от КТ, което не позволява да се обоснове извод, че поисканият от работника платен годишен отпуск е разрешен, респ. реално използван.

Ползването на отпуска не се установява и от наличните по делото отчетни форми за явяване/неявяване на работа за месец ноември 2021 и месец декември 2021 г.

Изложеното дава основание да се приеме, че даденото от административния орган предписание е в съответствие с материалния закон и конкретно чл. 224, ал. 1 от КТ, което налага отхвърляне на жалбата.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, своевременно заявеното искане на пълномощника на ответника за присъждане на разноси следва да бъде уважено за заявената сума в размер на 100 лева - възнаграждение за защитата, осъществена от юриконсулт.

С оглед на изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Г.В.С.“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. Г. против принудителна административна мярка - задължително предписание, обективизирана в т. 14 от Протокол за извършена проверка №ПР2403342/26.02.2024 г. на дирекция „Инспекция по труда“-В..

ОСЪЖДА „Г.В.С.“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. Г. да заплати на дирекция „Инспекция по труда“-В. разноси по делото в размер на 100 (сто) лева. Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ:

