

Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7517** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. Б. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, за него адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява. От пълномощникът му юрк. П. в 14.20 ч. е депозирана молба, в която се излагат съображения по съществуващото на спора. Същевременно се навеждат възражения за нередовност на оспорването във връзка с което е направено искане производството по делото да бъде прекратено.

АДВ. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства, както и административната преписка. Оспорвам становището от 18.11.2021 г. на СДВР, тъй като срока за произнасяне отдавна е изтекъл и до момента не съм уведомена да има произнасяне. Справката беше приложена по адм. д. № 2756/2021 г. на АССГ, 9 състав по дело, което доверителят ми е завел срещу СДВР иск по ЗОДОВ. Към писмения отговор беше приложена тази справка, препис от отговора прилагам в

подкрепя на казаното от мен. Прилагам оригинала на договора и пълномощното за правна помощ и договора за административната преписка пред министъра на вътрешните работи. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка и писмените доказателства представени с последващи молби на ответника, с които е попълнена административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от адв. Ч. писмени доказателства.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. – Моля да уважите жалбата, тъй като от приложените писмени доказателства е видно, че данните обработвани от МВР, твърдящи за извършени престъпления на 20.05.2020 г. и 18.08.2020 г. са неверни данни. Прокуратурата се е произнесла с две постановления, от които е видно, че доверителят ми не е извършител на престъпления така, както се твърди в справката на МВР и моля да отмените мълчаливия отказ и задължите ответника да се произнесе със заличаване за тези данни в частта за процесните дати. Моля да обърнете внимание, че за престъпление, за което се твърди, че е извършено на 20.05.2020 г. доверителят ми не само, че не е бил свидетел по това дело, а и извършителят е съвсем друго лице. СРС е отменил и двете задържания с решения, влезли в сила. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски съобразно списък на разноските, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: