

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34218

гр. София, 02.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
закрито заседание на 02.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

като разглежда дело номер **2312** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а, ал. 1 от АПК. С молба от 21.08.2026 г. ответникът ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, адрес: [населено място], [улица] поискал изменение на решение № 30477 от 31.07.2026 г. по настоящото адм.д. № 2312/2026 г. на АССГ, I-во отделение, 35-ти с в, в частта за разносните, като моли присъденото адвокатско възнаграждение по реда на чл. 143, ал. 1 от АПК в размер на 111 913,39 евро да бъде намалено. Ищецът „НИК ФУД БГ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], съд. адр. [населено място], [улица] подал отговор от 28.08.2026 г. по реда на 176а, ал. 2 от АПК, с който молбата за изменение на решението в частта за разносните моли да бъде оставена без уважение. Съдът, като обсъди горепосочените молба и отговор съответно по чл. 176а, ал. 1 и 2 от АПК, като взе предвид и данните по делото, приема, че молбата е неоснователна. За да приеме това съдът препраща към мотивите на решение № 30477 от 31.07.2026 г. по настоящото дело, с които е посочено, защо съдът не уважава възражението на ответника за прекомерност на адвокатското възнаграждение от 203 990,28 евро. Въз основа на гореизложеното, съдът О П Р Е Д Е Л И: ОТХВЪРЛЯ молбата от 21.08.2026 г. на ответника ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, адрес: [населено място], [улица]. 1/2 Определението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.