

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6814** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Л. М. С., редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. В. П. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите /НАП/, редовно уведомена, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Д. Ф. - П., редовно призована, не се явява лично.

СЪДЪТ докладва молба от вещото лице А. Д. Ф. - П. от 19.01.24 г. за невъзможност за изготвяне на експертизата, поради необходимост от издаване на СУ, което да й послужи пред НАП за предоставяне на необходимата информация.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – В решението на ВАС, съдът е поставил задача да се провери този въпрос за АПВ, но според мен тази задача и проверката на този въпрос би била релевантна за правилното разрешаване на правния спор, само ако и доколкото Е. С. е наследник на баща си. Предвид факта, че по делото са представени доказателства, че той се е

отказал от наследство е ирелевантно каква сума е получил той по визирания АПВ. Предмет на претенцията в случая са имуществените вреди, загубата на жилище от страна на ищцата Л. М. С.. Тя не е получила суми по АПВ. Смятам, че установяването на това, каква сума е получил Е. С. няма да доведе до изясняване на факти релевантни за правния спор. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. Н. – Считам, че следва да бъде изпълнено указанието на ВАС и да се изясни точно каква сума е заплатена по АПВ, следователно и дали има платени лихви. Хубаво е по преписката да бъдат приобщени акта и всички доказателствата към него. Моля делото да се отложи за извършване на експертиза. Нямам други искания по доказателствата.

Прокурорът – Считам, че по делото с оглед изпълнението на указанията на ВАС и за пълнота на производството, за изясняване на вредата, следва да се изискат всички документи относими към производството във връзка със събиране на публични вземания. Дали действително самата ищца е получила някакви суми от това производство, тъй като следва да се съобрази и към кой момент е направила съответния отказ от наследство, тоест като последващ акт евентуално след получаване на суми.

СЪДЪТ съобразява, че производството е след връщане от ВАС за изпълнение на дадени от него задължителни указания. Същевременно, единствено първоинстанционната съдебна административна инстанция е компетентна да събира доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, поради което и с оглед изричните възражения на ответника в отговора на исковата молба за получени суми от Е. С., независимо от сторения от последния отказ от наследство, съдът намира повдигнатия въпрос за релевантен, включително с оглед практиката на ВАС, че исковото производство по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ не трябва да е инструмент за обогатяване на едната страна в него.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 186 от ГПК в 14-дневен срок, считано от днес да представи по делото всички документи посочени в процесния АПВ от 04.08.21 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. Д. Ф. - П. да представи заключение в срока по чл. 199 от ГПК до следващото с.з.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице А. Д. Ф. - П. СУ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола за днешното с.з. на юрк. Н..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2024 година от 10.45 ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. Д. Ф. - П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: