

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **476** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Д. – редовно уведомен – не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган (ИО) на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 88-ОК/05.11.2025 г. на ИО на ДАБ при МС, с което на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила последваща молба с рег. № КП-01-7530 от 21.10.2025 г. на ДАБ при МС, подадена от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА административната преписка по адм. д. № 2/2026 г. по описа на Административен съд – Хасково.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям 3 бр. справки от дирекция „Международна дейност“ за общото положение в С., актуалната

обществено-политическа обстановка в района, от който произхожда жалбоподателят. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и днес представените справки от дирекция „Международна дейност“, вх. № МД-02-47/211.02.2026 г., № МД-02-52 от 17.02.2026 г. и № МД-02-105/13.03.2026 г.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Решението е мотивирано, правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, който е с много дългогодишен стаж и юрист по професия. Същият допълнително е прегледал освен справката от дирекция „Международна дейност“, описана в самото решение, самият ИО е проверил каква е обстановката в С. към момента на издаване на решението и дали и дали чужденецът, при евентуално връщане в държавата на произход би бил пострадал за това, че се връща. Правилно е стигнал до заключението, че жалбоподателят не представя никакви нови доказателства с молбата. Производството е по реда на чл. 76а ЗУБ – само ако има нови факти и обстоятелства с последващата молба, а такива не са представени, при което ИО е направил своето заключение и правилно не е допуснал до производство по общия ред молбата за международна закрила. Моля да оставите в сила решението на ИО и отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: