# Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
**№ 32976**

гр. София, 24.08.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 69 състав,** в закрито заседание на 24.08.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **9128** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.197 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Х. И. И., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, чрез адв. М. А., срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. №С-260022-023-0002224 от 29.06.2026 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.10.2026 г. – 09:40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК като жалбоподател: Х. И. И., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, чрез адв. М. А., чрез адв. С. Г., и като ответник: директор на ТД на НАП [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ТД на НАП С., че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че спазени изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5 ДОПК, включително, че размерът на обезпечението съответства на размера на публичните вземания.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл., че не са спазени изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5 ДОПК, както и твърденията в жалбата за свръхобезпечение, като му указва възможността да представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или

държавни ценни книжа по смисъла на чл.197, ал.3 ДОПК.
Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, вр. пар.2 ДР на ДОПК.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: