

РЕШЕНИЕ

№ 7081

гр. София, 18.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Вladoва

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **10370** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Славина Вladoва, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 221 от АПК във връзка с чл. 63 ал. 1
от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба на Столична здравно осигурителна каса
(СЗОК) срещу съдебно решение от 31.07.2012г. по нахд № 4045/2011г., постановено
от СРС, НК, 94 състав, с което е отменено изцяло наказателно постановление № РД –
13 - 58 от 10.01.2011г. на Директора на СЗОК, с което са наложени десет
административни наказания имуществена санкция всяка в размер 150 лв. на
основание чл. 105а ал. 2 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) за извършени
нарушения на чл. 55 ал. 2 т. 2 от ЗЗО, чл. 29 т. 2 и чл. 121 ал. 3 от НРД от 2010г. на
[фирма].

В жалбата си жалбоподателят твърди, че решението на СРС е незаконосъобразно,
постановено в противоречие със закона, тъй като неправилно е приел, че при
съставяне на НП и АУАН са допуснати съществени нарушения на административно
производствените правила. Твърди, че в конкретния случай изпълнител на
медицинската помощ по смисъла на договора от 2010г. е именно юридическото лице
[фирма], поради и което законосъобразно на него е наложена санкцията, за
установените нарушения на лекарите, които работят в груповата практика. В тази
връзка твърди, че законосъобразно санкцията е наложена на юридическото лице, а не

на лекаря д-р Д., по отношения на чиято дейност като част от груповата практика са установени нарушенията. Твърди, че при издаване на АУАН и НП не са допуснати нарушения на административно производствените правила. Излага и съображения по съществото на спора, а именно за доказаност на вмененото на наказаното лице нарушение и законосъобразност на наложената санкция. Иска оспореното решение да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго, с което се потвърждава НП. Ответникът по касация [фирма], чрез процесуалния си представител адв. Г., изразява становище за неоснователност на жалбата и законосъобразност на оспореното решение.

Представителят на СГП прокурор Костов изразява становище, че жалбата е неоснователна, а съдебното решение на СРС – правилно и законосъобразно.

След като се запозна с материалите по делото и представените доказателства съдът установи, че жалбата е подадена в срок, подадена е от страна – адресат на акта, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Във връзка с изложеното дотук съдът счита, че жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по съображенията, изложени по - долу.

За да постанови атакуваното съдебно решение СРС е приел, че оспореното НП е незаконосъобразно, тъй като видно от него са установени нарушения, извършени само от д-р И. Д., не са установени нарушения извършени от юридическото лице [фирма]. Приел е в тази връзка, че по отношение на наказаното лице, не са установени извършени нарушения. Приел е, че е наказано лице, за което не е установено да е извършител на описаните нарушения. В тази връзка е приел допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при издаването на АУАН и НП. За да постанови оспореното решение СРС е събрал всички относими към спора доказателства – писмени и устни – свидетеля Д..

Настоящият състав намира, че така постановеното решение е законосъобразно, постановено при правилното приложение на закона и без допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

На първо място неоснователно е възражението на касатора, че незаконосъобразно СРС е приел, че не е следвало да се налага наказанието на [фирма] по следващите съображения. Действително съгласно нормата на чл. 105а ал. 1 от ЗЗО „Изпълнител на извънболнична медицинска помощ, който наруши условията и реда за оказване на медицинска помощ по [чл. 55](#), ал. 2, т. 2, определени в НРД, се наказва с глоба в размер от 50 до 100 лв. за физическите лица или с имуществена санкция в размер от 50 до 100 лв. за едноличните търговци и юридическите лица”. Действително в конкретния случай наказаното лице [фирма] е изпълнител на извънболнична медицинска помощ съобразно сключен с касата договор за това за 2010г., т.е. би могъл и съответно е субект на задължението за оказване на медицинска помощ съобразно предвидените условия и ред, респективно може да е субект на административно – наказателната отговорност. Съгласно разпоредбата на чл. 27 ал. 1 от ЗАНН „Административното наказание се определя съобразно с разпоредбите на този закон в границите на наказанието, предвидено за извършеното нарушение”. Видно от цитираното наказание се налага за извършено нарушение, а именно за деяние (действие или бездействие), което нарушава установения ред на държавното управление, извършено е виновно и е обявено за наказуемо с административно наказание съобразно чл. 6 от ЗАНН. Видно от цитираните разпоредби наказание се налага в случаите на установено нарушение. В

конкретния случай видно от текста на оспореното НП в него не е установено нито едно нарушение, извършено от [фирма], установени са само и единствено нарушения извършени от д-р Д.. Въз основа на това настоящият състав намира, че законосъобразно СРС е направил извод, че незаконосъобразно е наложена санкция на юридическото лице, при положение, че липсва установено нарушение по отношение на него.

Във връзка с изложеното дотук Административен съд София – град, VIII Касационен състав смята, съдебното решение от 31.07.2012г. на СРС, НК, 94 състав по нахд № 4045 по описа за 2011г. за законосъобразно постановено в съответствие със закона и като такова следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 31.07.2012г. по нахд № 4045/2011г., постановено от СРС, НК, 94 състав, с което е отменено изцяло наказателно постановление № РД – 13 - 58 от 10.01.2011г. на Директора на СЗОК, с което са наложени десет административни наказания имуществена санкция всяка в размер 150 лв. на основание чл. 105а ал. 2 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) за извършени нарушения на чл. 55 ал. 2 т. 2 от ЗЗО, чл. 29 т. 2 и чл. 121 ал. 3 от НРД от 2010г. на [фирма].

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: