

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2057** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИО ФРУТ 2014“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К. – редовно уведомен, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по имел-а на съда на 15.01.2025 г. заключение по СТЕ от ВЛ К., в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

С оглед становището на страните и депозираното заключение, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване и СЧЕМАНЕ самоличността на вещото лице.

Р. С. К. – 52 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С. – Да се приеме заключението на ВЛ. Нямам въпроси към същото.

Юрк. Г. – Моят въпрос е относно вторият въпрос, за преизчисляването на тази схема за бързо подпомагане. Вие, как сте изчислили площта за оторизация? Взели ли сте предвид реализирания добив на пазара на кандидата и съобразен ли е с чл. 29, ал. 3 от Наредбата?

ВЛ К. – Не мога да отговоря на този въпрос. Заключението съм изготвил на база на получената информация от ДФЗ. В момента не мога да прегледам всичко, за да мога да отговоря.

Адв. С. – Аз не разбрах въпроса.

Юрк. Г. – Става въпрос за стр. 6 от експертизата, СП (основна) за тази схема и написаното накрая. Не сме съгласни с площта за оторизация, която е записана – 48.84 (ха). В административния акт, административният орган я е изчислил като - 40,07 (ха). Може ли да бъде уточнено? Аз оспорвам заключението в тази част.

ВЛ К. – Възможно е да съм обърнал. Възможно е да съм допуснал техническа грешка. В момента, не мога да отговоря. Работил съм по данни на ДФЗ, може да е допусната грешка, както при мен, така и при тях. Когато правих експертизата, етапите от нея, аз я изпратих на ДФЗ – на колегите, от които получих информацията, за да могат да се проверят тези числа и дали има някакво разминаване. Два пъти съм ги изпращал, два пъти поисках това нещо от тях. След като получих обратната проверка, такова нещо няма. Ако има настъпили промени на това нещо, по някаква причина, по това време, за което не съм информиран, бих могъл да коригирам. Това е от представената ми информация.

Юрк. Г. – Моля, това да бъде проверено.

С оглед изслушаното заключение и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага изготвеното заключение от ВЛ К. по СТЕ.

На вещото лице следва да се изплати първоначално определеното възнаграждение, към този момент, в размер на 450 лева, за което се ИЗДАДЕ РКО.

С оглед направеното оспорване от страна на ответника на заключението, специално на тази точка СП (основна), СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да формулира конкретен въпрос, за допълване на заключението, в 10-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за допълнителното заключение в размер на 150 лева, вносими от

ответника, в 10-дневен срок от днес.

След депозиране на молба с формулиран въпрос за допуснатото допълнение към експертизата от страна на ответника и след депозиране на копие от вносен документ за платен депозит, делото да се докладва за произнасяне в ЗЗ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, на същото ще му бъде наложена глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 03.04.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и ВЛ са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: