

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8918** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.33 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно по делото от днес. Явява се и адв. Г., с оттеглено пълномощно.

По делото е постъпило писмо от 21.03.2022 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“, с което уведомяват, че са оттеглени представителните права на адвокат Г.. Представени са писмени доказателства в тази насока.

СЪДЪТ, с оглед представените доказателства за оттеглени представителни права на адвокат Г. приема, че същият не е редовно упълномощен и не следва да присъства в съдебното заседание. От Агенция „Пътна инфраструктура“ е изпратен процесуален представител юриск. Б..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КООРДИНАЦИЯ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ 2014-2020 Г, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“, ЕИК[ЕИК], представлявана от председателя на управителния съвет срещу решение № ФК-2/23.08.2021 г. на директора на Дирекция КПП и ръководител на УО на ОПТТИ 2014-2020 г., с което е наложена финансова корекция по договорно споразумение № 163/30.12.2015 г. с предмет „Проектиране и строителство на автомагистрала „С.“ Л. 3.1“, в размер на 25 % от всеки допустим разход.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.10.2021 г. писмо от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 28.02.2022 г. отговор по жалбата от Министерство на транспорта и съобщенията, с приложена заповед за оправомощаване.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.03.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с изисканите от съда писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.03.2022 г. писмо от Министерство на транспорта и съобщенията, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.04.2022 г. от адв. Н. Г. молба-становище.

Ю.. Б.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приемат представените с писмо с рег. № 09-00-8/21.03.2022 г. общи условия на договорно споразумение № 163/30.12.2015 г., с оглед комплектоване на административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и всички допълнително представени от страните писмени доказателства.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна

страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю. Б.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да отмените обжалвания акт като неправилен и незаконосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, ведно с разноските, направени по делото.

Ю.. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Считаме, че процедурата по налагане на финансовата корекция е изпълнена при стриктно спазване на приложимото законодателство, както и че оспорваното решение е лишено от твърдяните недостатъци. Подробното ни становище по спора се съдържа в писмения отговор по жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за един процесуален представител. Правя възражение за прекомерност на предявените разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: