

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1195

гр. София, 29.02.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в закрито заседание на 29.02.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **11446** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 77 ГПК вр. чл. 144 АПК.

Делото е образувано е по жалба на С. К. М. срещу Заповед № Сз – 889 от 12.11.2012 г., издадена от директора на Дирекция Социално подпомагане – С., потвърдена с Решение № РД 01-55/15.02.2012 г., издадено от директора на Регионална дирекция за социално подпомагане-С. град.

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 07.05.2013 г. на жалбоподателя С. М., на основание чл. 25, ал.1 вр. чл. 21, т.3 от Закона за правната помощ (ЗПП) е предоставена правна помощ под формата на процесуално представителство по делото. С определение от 11.06.2013 г. на жалбоподателя е назначен правен помощник адв. П. Д. М., която е осъществявала процесуално представителство в съдебните заседания на 11.06.2013 г. и на 03.09.2013 г., депозираща е писмено становище и е изпълнила задълженията си и пред ВАС по адм. дело № 15738/2013 г., Шесто отделение, като е взела участие в съдебното заседание на 13.02.2014 г.

По делото е постановено решение от 03.10.2013 г., с което жалбата на С. К. М. е уважена.

По делото е постъпила молба от председателя на Националното бюро за правна помощ, с която се иска присъждане на разноските в полза на НБПП.

Съгласно чл. 78, ал.7 ГПК вр. чл. 144 АПК ако претенцията на лицето, което е получило правна помощ, бъде уважена, изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на Националното бюро за правна помощ съразмерно с уважената част от иска.

Направените разноски за правна помощ по реда на ЗПП следва да се присъдят на някоя от страните съобразно изхода на спора - при уважаване на жалбата следва да се присъдят на ответника, при отхвърляне на жалбата - на жалбоподателя.

Специфичното в случая е, че изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в

полза на трето за спора лице - Националното бюро за правна помощ, а не в полза на адвоката, осъществил процесуално представителство по делото по реда на ЗПП. Към молбата на НБПП е приложено решение № СФ-4544-30274/2014 от 16.05.2014 г. (л. 18 от делото на ВАС), съгласно което на адвокат П. Д. М. за осъщественото процесуално представителство по адм.д.№ 15738/2013 г., по описа на Върховен административен съд, на основание чл. 1 вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ е изплатено възнаграждение в размер на 160,00 лв. Именно това възнаграждение следва да се присъди в полза на Националното бюро за правна помощ съобразно изхода на съдебния спор.

В конкретния случай жалбата е уважена, поради което разноските следва да се присъдят на ответника.

Съгласно чл. 77 ГПК ако страната остане задължена за разноски, съдът постановява принудителното им събиране. В разпоредбата не е поставен срок за присъждане на допълнителните разноски в тежест на някоя от страните.

По изложените съображения и на основание чл. 77 ГПК Административен съд – София град, Първо отделение, 8 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА Дирекция „Социално подпомагане“ - С. да заплати в полза на Националното бюро за правна помощ, [населено място] 1421, [улица], направени разноски за правна помощ за осъществено представителство по адм.д.№ 11446/2012 г., по описа на Административен съд – София град, I-во отделение, 8 състав и по адм. д. № 15738/2013 г., по описа на Върховен административен съд в размер на 160,00 (сто и шестдесет) лева.

Препис от определението да се изпрати на директора на Д „СП“ – С. и на Националното бюро за правна помощ .

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок с частна жалба пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: