

РЕШЕНИЕ

№ 19252

гр. София, 05.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11417** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл.46 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на А. А. срещу Заповед №УРИ 5392 ПАМ 6177/21.08.2023г., издадена от Началника на сектор „Незаконна миграция“, отдел „Миграция“ при СДВР, с която на основание чл.41, т.1, вр. с чл.39а, ал.1, т.2 ЗЧРБ му е наложена ПАМ „Връщане до страната на произход“, като не е определен срок за доброволно изпълнение, съгласно чл.39б, ал.1 на с. з.

При първоначалното разглеждане на жалбата в АССГ, с Решение №1408/05.03.2024г. на АССГ, 17 състав е отхвърлена жалбата на чужденеца. След обжалване, пред касационната инстанция е представено копие на Решение № 8148 от 24.07.2024г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ на А. Х. А., гражданин на С. е бил предоставен хуманитарен статут. Решението е връчено на чужденеца на 08.08. 2024г. Поради наличието на нововъзникнали релевантни факти, с Решение №11672/31.10.2024г. ВАС, Трето отделение е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ, след преценка на новопредставеното доказателство, при условията на чл. 142, ал. 2 от АПК. Дал е указания да се прецени, съществувало ли е висящо административно производство по

ЗУБ пред ДАБ към момента на издаване на процесната заповед от 21.08.2023г. за налагане на ПАМ „Връщане до страната на произход“, като също бъде извършена и проверка за обстоятелството дали А. А., посочен в Заповед № УРИ 5392 ПАМ 6177/ 21.08.2023г., издадена от началника на Сектор „Незаконна миграция“, отдел „Миграция“ при Столична дирекция на МВР и А. Х. А., посочен в Решение № 8148 от 24.07.2024г. на председателя на Държавна агенция за бежанците са имена на едно и също лице.

В о.с.з. жалбоподателят се представлява от адв. К.. Счита, че не е налице разлика в личността на чуждия гражданин, разликите се дължат на грешка при превода. Поддържа твърдението, че доверителят ѝ е с предоставен хуманитарен статут в РБългария, поради което не подлежи на връщане в страната си по произход. С.. Претендира адвокатски хонорар по чл.38, ал.1 от Закона за адвокатурата.

Ответникът се представлява от юрк. В., представя писмени бележки и моли жалбата да се отхвърли като неоснователна.

От представената от ответника административна преписка се установява, че на 21.08.2023г., около 11 часа, на бул. Б. шосе, срещу №271, екип от служители на 05 РУ – СДВР е задържал 15 чужди граждани, които нямали документи за самоличност и които се представили за граждани на С.. Същите заявили, че четири дни преди това са преминали границата с Турция, за да се установят в Италия. С докладна записка, приложена по делото е предложено на основание чл.41, т.1, вр. с чл.39а, ал.1, т.2 от ЗЧРБ и на чужденеца с оспорената в настоящото производство заповед е наложена принудителна административна мярка „Връщане до страната на произход“, с мотиви, че чужденецът не може да установи влизането си в страната по законоустановения ред.

Пред настоящата инстанция е представена цялата административна преписка по издаване на Решение №8148/24.07.2024г., с което е предоставен хуманитарен статут на А. А., гражданин на С.. Видно от текста на решението, подадената молба от А. Х. А. е от дата 04.09.2023г. с вх. № В-13-616 по описа на РПЦ – С.. Решението е връчено на 08.08.2024г. срещу подпис. В административната преписка, представена от ДАБ се съдържа протокол рег. № УП5203/04.09.2023г. по описа на ДАБ, изготвен от дирекция „Миграция“, според който служител на СДНВЧ е освободил/предал от СДНВЧ чуждият гражданин А. А., [дата на раждане] на основание заповед рег. № УРИ 5392 ПАМ 6178/21.08.2023г. по описа на отдел „Миграция“ – СДВР за принудително настаняване в СДНВЧ. В молбата за закрила от 28.08.23г. (на лист 75 от

делото), подадена до Държавната агенция за бежанците, чрез Дирекция „Миграция“ имената са изписани А. А.. В преписката на ДАБ са налични и двете издадени от Началника на сектор „Незаконна миграция“ отдел „Миграция“ – СДВР заповеди за ПАМ „Принудително настаняване на чужденец в СДНВЧ“ с №УРИ 5392 ПАМ-6178/21.08.2023г. и за налагане на ПАМ “Връщане до страната на произход“ с № УРИ 5392 ПАМ 6177/21.08.2023г.

От правна страна жалбата се явява основателна.

Съгласно чл. 67, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗУБ, ПАМ не се привеждат в изпълнение до приключване на производството с влязло в сила решение и подлежат на отмяна, когато на чужденеца е предоставено убежище или международна закрила. Както и касационната инстанция е отбелязала, административният орган не е имало как да прецени наличието на висящо производство по Закона за убежището на бежанците /ЗУБ/, съответно да приложи чл. 67 от ЗУБ, тъй като заповедта за налагане на ПАМ е издадена на 21.08.2023г., а молбата за закрила е подадена след това, на 04.09.2023г. в РПЦ - С.. Преди да влезе в сила обаче заповедта за ПАМ, с Решение №8148/24.07.24г. на Председателя на ДАБ, на А. Х. А. е предоставен хуманитарен статут в РБългария, като видно от представената административна преписка от Държавната агенция за бежанците става въпрос за същото лице, което в документите на Дирекция „Миграция“ фигурира с името А. А.. Има също разлика в датата на раждане, но според съда обстоятелството, че приемо – предавателният протокол от СДНВЧ се намира в административната преписка по издаване на решението за статут на ДАБ е достатъчно, за установяване на идентичност на сирийския гражданин А. Х. А. с жалбоподателя по делото А. А..

На основание чл.67, ал.2 от ЗУБ наложената принудителна административна мярка „Връщане до страната на произход“ следва да се отмени. Следва да се присъди и адвокатски хонорар на основание чл. 38, ал.1 от Закона за адвокатурата, който съдът определя на 1000 /хиляда/ лева по чл.7, т.4 от Наредба № 1 от 9.07.2004г. за възнаграждения за адвокатска работа

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, Първо АО, 11 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на А. А. (А. Х. А.) Заповед №УРИ 5392 ПАМ 6177/21.08.2023г., издадена от

Началника на сектор „Незаконна миграция“, отдел „Миграция“ при СДВР, с която на основание чл.41, т.1, вр. с чл.39а, ал.1, т.2 ЗЧРБ му е наложена ПАМ „Връщане до страната на произход“.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи – МВР да заплати на адвокат Я. М. К. от САК адвокатски хонорар по чл.38, ал.1 от Закона за адвокатурата в размер на 1000 /хиляда/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: