

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **14113** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.08 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Р. С. В., редовно уведомена, явява се лично и с адв. К. К. като служебен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор М. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Р. С. К., редовно призовано, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-Р П. С. П., редовно призовано, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д-Р М. И. К.-Д., редовно призовано, не се явява.

СВИДЕТЕЛИТЕ: В. Г. А. от Затвора [населено място], Й. Д. И. от Затвора [населено място] и Д. Д. И. от Затвора [населено място] – редовно призовани, явяват се лично чрез видеоконферентна връзка.

Свидетелката - М. И. Д., редовно призована по телефона се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Изведе се свидетелката М. И. Д. от съдебната зала.

ДОКЛАДВА уточнителна жалба на ищцата В. от 21.01.2021 г., препратена с писмо на ВАС от 08.02.2021 г., с доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмено изявление на адв. К. за ищцата от 12.02.2021 г., с доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищцата В. от 15.02.2021 г., с доказателствени искания и приложени писмени доказателства, по които съдът се е произнесъл с определение от 19.02.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от Омбудсман на Република България от 05.03.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Български хелзинкски комитет от 08.03.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищцата В. от 10.03.2021 г., с доказателствени искания, по която съдът се е произнесъл с определение от 16.03.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН от 15.03.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ГДИН от 24.03.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ищцата В. от 09.04.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице д-р П. П. – неврохирург, с искане за замяна въз основа на което, съдът е назначил в допуснатата комплексна СМЕ вещото лице д-р Ю. Г. Й..

ДОКЛАДВА молба от ГДИН от 07.05.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ГДИН от 10.05.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице д-р Ю. Г. Й. от 17.05.21 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Р. К. от 20.05.21 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице д-р М. И. К.-Д. от 21.05.21 г., постъпила по факс.

Ищцата В. /лично/ – Не съм запозната с доказателствата от ответниците и от третите лица, поради което, моля да ми дадете възможност да се запозная с тях и допълнително да взема становище.

Адв. К. – Обади ми се вещото лице д-р К.-Д. и ми каза, че във връзка със заключението, би трябвало да се включи и психолог. Считам, че в експертизата следва да бъде включен уролог и психолог.

Ищцата В. /лично/ – Моля, съдът служебно да прецени отговорността на двамата ответника, а именно, дали да бъде отделна или солидарна, и на кой от тях.

Юрк. Д. – Няма да сочим други доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от О. на РБ и от Български хелзинкски комитет, както и представените от нас доказателства.

Прокурор М. М. – Нямам искания по доказателствата. Запозната съм с всички докладвани днес документи, моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК в

14-дневен срок, считано от днес да се запознае и вземе становище по днес докладваните доказателства, представени от ответниците и от трети лица, и във връзка с тях да формулира и обоснове доказателствени искания.

По искането за включване на други специалисти в допуснатата комплексна СМЕ, съдът ще се произнесе в з.з., след запознаване със становището на ищцата по днес приетите доказателства.

Пристъпва към разпит със свидетелите, с които се осъществява видеоконферентна връзка със Затвора в [населено място].

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетелката В. Г. А.: 68 г., българска гражданка, осъждана, без родство със ищцата.

Към настоящият момент - без дела с ответниците по делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

Свидетелката А. разпитана каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на ищцата, свидетелката А. разпитана каза: В периода 2014 г. - 2019 г. сме били в едно общо спално помещение, в 312 стая, а след ремонта ни прехвърлиха в 301. Преди ремонта от 2016 г. в килията нямаше течаща вода, а имахме достъп до такава в общо помещение. Достъп до течаща вода имахме от 05.30 ч. сутринта до 19.30 ч. вечерта. Когато ни водеха на обяд, закуска и вечеря нямаше достъп до течаща вода в столовата. Тъй като с госпожата винаги сме ходили на храна, не е имала дискомфорт. Когато лицето остава в килията по собствено желание, остава заключено в стаята. На престоя на открито и в затворническия стол, няма тоалетна. За периода 2014 г. – 2019 г. А. А. Н., Н. Р., М. К., З. Х., М. П., това са лица които последователно са били, но не наведнъж, заедно с ищцата в едно помещение. С Хаймана Г. сме съжителствали. Преди ремонта в 312 стая до лятото на 2016 г., проблемът с радиатора го отстраниха за много кратко време. В осмо отделение сме съжителствали заедно, не помня в кои стаи, но бяха две последователни стаи, които гледаха от към карето.

Смятам, че В. е била в по-голямо пространство и се е чувствала добре.

Не помня номера на стаите. В 807 килия имахме проблеми, поради наводняване и теч с парното, поради което ни преместиха в друго помещение. Това, което е минало, вече е минало и аз нямам претенции за нищо.

И в трето и в осмо отделение по време на ремонта от 05.30 ч. сутринта до 19.30 ч. вечерта сме имали достъп до течаща вода.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА въпроса на ищцата – колко пъти на ден са били заключвани помещенията, включително, поради свирене на кльона.

Свидетелката А., на въпроси на ищцата: Килиите в осмо отделение бяха до вратата на открития тип. Аз успях да се изкъпя, а че ищцата В. не е успявала е неин проблем. Къпехме се на смени, защото бяхме два отряда. Считаю, че въпросите оттук нататък са некоректни. Моля Ви, повече да не бъда викана за свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА въпроса на ищцата – заключваха ли ни когато сме почуквали да ходим до тоалетна.

СЪДЪТ прекратява разпита на свидетелката А..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетелката Й. Д. И.: българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

Свидетелката И. разпитана каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината. Потвърждавам показанията си от предходното съдебно заседание през ноември 2020 г.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на ищцата, свидетелката И. разпитана каза: Основният престой на В. е в 312 стая, която е помещение, пригодено за лишени от свобода - непушачи. Това беше до като започна ремонта на основния корпус. Преди ремонта нямаше тоалетна и санитарен възел в помещението. За физически нужди се раздаваха кофи на лишените от свобода, а някои си имаха и лични. Не мога да кажа след ремонта в кои помещения е настанена, конкретно не мога да посоча номера на стаята. В осмо отделение, в стаите нямаше санитарен възел и течаша вода, но престоят там беше кратък за времето на извършения ремонт. Не мога да твърдя къде се намират стаите 807 и 809. Аз съм главен надзирател, моето дежурство е 24-часово. Отварянето на спалните помещения става по мое разпореждане. Моята работа е да бъда навсякъде, по всяко време на денонощието, дежурствата ми преминават в движение и проверки на съответните помещения. В трето и осмо отделение - система за сигнализация нямаше. Отварянето на стаите ставаше чрез сигнализиране от лишените от свобода, чрез почукване, по различни причини.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА въпроса на адв. К. – кога е завършил ремонта на осмо отделение и прекратява разпита на свидетелката, поради задаване на неотнормирани въпроси.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетелката Д. Д. И.: 42 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

Свидетелката И. разпитана каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

Свидетелката И. разпитана каза: Потвърждавам показанията си от предходното съдебно заседание проведено чрез видеоконферентна връзка през ноември 2020 г.

На въпроси на ищцата, свидетелката И. разпитана каза: От месец април 2017 г. съм психолог в Затвора - [населено място]. Имаше молби и жалби от ищцата В. по

споменатите причини – лоши битови условия на живот, липса на парно в едно от помещенията и мухъл в друго помещение. Преди ремонта, нямаше санитарен възел в самите спални помещения. Лишените от свобода имаха кофи. Ако имаха нужди и потребности, те сигнализираха и им се отключваше. Предимно един беше постовият надзирател, който отговаряше за две групи, но през годините те са били различни като брой. Той има физическа възможност да обслужва всички стаи чрез отключване, заключване и движение на групите. Кабинката му беше извън отрядите, между тях. Имаше възможност да чува и най-отдалечените килии, защото те наблюдават и минават по коридорите. Видео-връзка преди ремонта нямаше, нито система за сигнализация. На престоя на открито и в столовата, нямаше тоалетна, но при необходимост има възможност за ползване на такава.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпита на свидетелката И..

СЪДЪТ въведе свидетелката М. И. Д. в съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетелката М. И. Д.: 47 г., българска гражданка, осъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство. Представи лична карта с №644776460, издадена 18.11.2013 г. от МВР – [населено място].

Свидетелката Д. разпитана каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съдът, свидетелката Д. разпитана каза: От месец декември 2015 г. познавам ищцата. Бях задържана под стража по неприключило досъдебно производство, водено срещу мен, в Затвора в [населено място] и оттогава се запознахме. Не сме били в обща стая, но сме били в едно и също отделение – трето. Моето освобождаване от затвора се случи на 18.01.2020 г. Не сме били през цялото време заедно, били сме за шест или седем месеца, но не мога да посоча през кой период. Уточнявам, че относно битовите обстоятелства и преди времето, когато отидох в тяхното отделение, и след това ситуацията не се е променяла. В трето отделение, докато аз бях в едно и също отделение с нея, не мога да кажа през кой период, през цялото време те имаха проблем с парното, постоянно течеше, не работеше и в тяхната стая беше студено.

В стаите няма шкафчета, където можем да си поставим дрехи, обувки и други необходими вещи, има едно малко шкафче, около 40/50 см., където може да си поставиш само козметика. Дрехите, обувки и другите ни вещи стояха в хартиени кашони, под леглата. Леглото на ищцата беше до парното, което означава, че кашонът с дрехите и обувките ѝ беше постоянно мокър от течащата вода от парното. Веднъж или два пъти се прави ремонт на парното, защото ремонтът беше възможно най-евтин. За това бяхме принудени да се местим от отделение в отделение, за да се ремонтира. Освен това, че дрехите и обувките непрекъснато се мокреха, в стаята бяха три жени и нямаше къде да си преместят вещите. Тази стая е малка, вътре има 3 легла, 3

шкафчета и 1 маса в средата, които заемаха почти всичкото място и нямаше къде да си преместим вещите, за това бяха постоянно мокри. На всяка проверка сутрин и вечер, ние сме длъжни стаите ни постоянно да бъдат подредени, и ако си преместим вещите, ще бъдем наказани. И преди и след ремонта мебелировката беше една и съща. След ремонта единственото, което се промени беше, че се поставиха нови плочки в банята, нови душеве и бяха боядисани тавана и стените. Много пъти Р. В. сигнализираше администрацията за проблема с парното, но те не взимаха никакво отношение. И през целия период, нямам информация този проблем да се е решил. След престоя ми в тяхното отделение, бях преместена в четвърто отделение, което означава, че заедно излизахме на каре. В. продължаваше да ми споделя, че проблемът с парното е още актуален, и никой не й обръща внимание. Претекстът беше, че е непущачка и не могат да я преместят в стая за пушачи. Другата жена в нейната стая държеше прозореца постоянно отворен, дори и през зимата. На практика, Р. е стояла на отворен прозорец и през зимата.

Всеки път когато се връщахме от делегации, сме се засичали, няколко пъти с В.. Били сме дори в една и съща килия на „Г.М. Д.“ 42, като там отново бяхме заставени да живеем в една и съща килия с пушачи. В., доколкото знам, има проблем със ставите. Не й осигуряваха добро легло и тя трябваше без стълба да се качва до горното, при което изпитваше огромни болки в ставите. По време на делегациите не ни беше разрешено да носим лекарства, които в случая за нея бяха обезболяващи. В ареста на „Г.М. Д.“ липсваше преградна стена, всички в стаята виждаха как съответният човек ходи до тоалетна. Нямаше душ, водата не работеше, казанчетата на тоалетните бяха счупени, имаше теч от тавана, мазилката падаше върху леглата. Не ни осигуряваха парцал, нито лопата, нито метла, трябваше да живеем в мизерия. Ние искахме да чистим, но служителите не ни позволяваха, нямаше с какво. Не ни осигуряваха и материали за почистване.

В затвора бяхме принудени да чистим с гребло - сковано от дърво и отгоре на него имаше одеяло – без ръкавици. По време на дежурствата всеки от нас беше длъжен да измие целия коридор, банята и тоалетната без ръкавици, със студена вода, без препарати, включително и през зимата. Сапуните, които ни осигуряваха, бяха като селски калъпи. На лавката нямаше най-необходимите неща, липсваха превръзки, тампони, листа и пликкове за писма. Аз лично съм писала молба до ИСДВР, за да ми даде два - три листа назаем, за да изпратя писмо до инстанция, до съда. В следствения арест на „Г.М. Д.“ - [населено място] всички легла бяха заети - всеки път, когато аз съм пътувала. Веднъж дори, беше задържана една съдия от СГС, и заради нея, за да остане тя сама в килия, бяха преместили другите две жени в нашата килия, и така ние станяхме в една килия седем човека за 4 легла. Имаше случай, в който нямаше свободни места в ареста и бяхме принудени да живеем в една и съща килия повече хора отколкото са леглата – такъв случай имаше и с В.. Матраците са в безобразно състояние – мръсни, мазни, няма чаршафи. Уточнявам – касае се за дюшеци, мръсни и стари. От ареста в С. се прибирахме с бълхи. Одеяла нямаше. Заради пушачите отваряхме прозорците, беше много студено. В. беше на диета и си спомням случай, в който не й е осигурявана храна. Така, в много от случаите тя оставаше гладна, защото нямаше възможност да се обадим на близки и те да ни донесат. Спомням си, че веднъж 24 часа беше яла само хляб, останал от нас.

В арестните помещения в Стара 3. мизерията е още по-голяма –

пътувала съм много пъти и съм оставала там докато приключи моето дело в периода 2015 г. – 2020 г. Там нямаше никакви легла, дюшеци, спяхме директно върху метални ленти на леглото, дори без пружина. Там няма каре за престой на открито, има една тераса, където се ползваше за престой на открито и всички пушеха вътре. Докато аз съм пътувала, не съм видяла промяна в битовите условия на ареста в Стара З., дори нямаше лекар. Там оставахме да спим по 2-3 нощи, когато не е имало подходящ конвой. Нямахме достъп до лекар и лекарства. В самата стая нямаше тоалетна, ходехме в една кофа, а в някои стаи дори нямаше и кофа, нямаше сигнализация, чукахме по вратите. Кофата беше обща за всички. Нямахме мивка и течаща вода в помещенията. Когато аз бях там, всички легла бяха заети. Не си спомням да съм била заедно с В. в ареста в Стара З., а в ареста в П. също не сме били заедно с ищцата. В ареста в П. е правен ремонт по-скоро отколкото в ареста в Стара З., там също нямаше никаква вода, само вечер пускаха студена вода за около от 15 до 30 минути, и веднага я спираха. Никой не ни информираше в колко часа ще бъде пусната. Ние оставяхме кранчетата отворени, но понякога въобще не я пускаха. Там нямаше право на дезинфектанти, нито сапун. Ние не знаехме колко ще останем там, тъй като не знаехме графика на конвоя. Оставали сме и без предупреждение по 2 - 3 дни, поради което нямаше как да си вземем предварително сапуни и шампоани.

В П. имаше дюшеци в ареста, стаите бяха малко по-големи и по-светли. В Стара З. нямаше прозорци, а имаше само едно кръгло прозорче с радиус 10-20 см., покрито с ламаринена решетка. Нямахме никаква светлина и никакъв въздух, защото нямаше прозорец.

В П. почти нямаше одеяла и възглавници. Вода нямаше понякога, не можехме да се измием с дни.

В П. всеки път ни караха да си събуваме бельото и една жена от служителките от надзора – Р., която ни е преглеждала с пръсти.

В ареста в П. имаше вишки, но нямаше одеяла и чаршафи. Един от нас винаги беше без дюшек. Водата не се пускаше и нямаше как да измием тоалетната. Нямахме прегради, всички наблюдаваха как някой от нас ходи до тоалетната. Пишихме жалби, но не ги приемаха.

В осмо отделение в Затвора – [населено място], не съм настанявана, но съм била в седмо отделение. В седмо отделение имаше доста хора, които не бяха добре психически, виковете им се

чуваха по целия коридор. Тоалетната в осмо отделение преди ремонта нямаше прегради, нямаше течаща вода, имаше един маркуч на една мивка, с който трябваше да се мием. Аз доколкото знам и сега не е ремонтирано там. От тавана течаха буквално от горния етаж фекалии.

Не съм била настанявана в осмо отделение. В седмо отделение дограмите бяха дървени и от тях духаше. Налягането на водата беше много слабо. След ремонта направиха такива душеве, че не можеш сам да си регулираш водата, пускаха я централно и така се изгаряхме. Ние на практика се къпехме с легени, защото нямаше налягане на душовете, и след, и преди ремонта. Вечер ни заключват в 19.30 ч., защото проверката започваше в 20.00 ч., а сутрин ни отваряха в 05.30 ч. – 06.00 ч. По време на карето, който не ходи на каре, оставаше заключен в стаята. Когато сме заключени, нямаш достъп до санитарен възел. Сутрин, обед и вечер, ако решиш да не ходиш да се храниш в столовата, също оставаш заключен в помещението. Престоят на открито беше от 40 минути до час и половина. През това време в отделенията нямаше надзирател, който да отключва заключените - те бяха само двама надзиратели, и бяха навън, по време на престоя на открито. И през деня, и през нощта, имаше двама надзиратели за две отделения, които стоят в центъра между двете отделения, стоят заключени в една кабинка и не ни чуват, когато чукаме, за да отидем до тоалетна. Имаше голям конфликт срещу лице, което е почукало, за да ходи до тоалетна през нощта. На следващия ден го биеха, защото ги е събудило през нощта, а през деня се ходеше на работа. Нямаше сигнализация, чукахме с юмрук и за това се събуждаха всички. Преди ремонта в трето отделение, общите тоалетни няхаха врати и прегради.

В ареста на „Г.М. Д.“ [населено място] карето беше над тавана на самата сграда, където нямаше добър достъп на светлина. Доколкото си спомням, имаше нещо като слюда, което спираше достъпа на светлина. Там няхахме право да се прибираме от каре. На карето нямаше тоалетна, а при крайна необходимост, нуждата се вършеше на карето. Големината на карето беше колкото големината на съдебната зала. На карето се пушеше.

Участвала съм в пренасянето на маси, столове и други вещи за обзавеждането във връзка с ремонта в С.. Аз съм била в открит тип, както и в седмо отделение. К. на осмо отделение и на отделениято - преходен топ, е отделен с една преходна врата.

В затвора в С., шкафове и до ден днешен не са сменени, те са метални, много малки, не събират дрехи и обувки, с олющена боя, и ако се случеше човек да се пореже, не може да се дезинфекцира.

На въпроси на юрк. Д., свидетелката Д. разпитана каза: Не си спомням кога за последно бях в ареста в Стара З.. От декември 2015 г. до януари 2019 г., много често съм пътувала.

Юрк. Д. – Нямам други въпроси. Моля, съдът да приеме документа, който е представен от Затвора в Стара З., че за посочения период от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г., няма данни лицето Р. В. да е била задържана на територията на ареста – [населено място] и да е била настанявана като етапно преминаваща за този период.

Прокурор М. М. – Нямам въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката от съдебната зала.

Прокурор М. М. – Имам искания във връзка с дадените днес свидетелски показания. Моля, да изискате справка от Затвора [населено място], която да съдържа данни за предоставяне на тоалетни материали, материали за почистване на помещенията по стаи и на лицата, какво количество им се е полагало на един затворник и на едно помещение, като справката да обхваща целия период, за който е подадена исковата молба, по години. Моля, да бъдат изискани отделно справка от ареста на „Г.М. Д.“ [населено място] за предоставяните материали за хигиена, при постъпване на етапно преминаващите затворници - спално бельо, одеяла, данни за това с какво е оборудвана всяка килия, като същата справка да се изиска и от Стара З. и П.. Справката на Затвора – [населено място], моля да съдържа също така и данни относно спалното бельо и одеяла по стаи. Относно изпратения документ от Затвора – [населено място] за диетата на В., за този случай, какво е включвал 1 храно-ден. За Затвора [населено място], колко надзиратели е имало дежурни за едно отделение.

Адв. К. – Възразявам срещу исканията на прокурора. Днес се видяха какви са били условията в затвора, това не е необходимо. Възлагането на самият затвор да си извади някакви удостоверения, които няма да съдържат реални данни от момента на тяхното изготвяне, просто няма смисъл. Ако има друг начин да

бъде установено това от независимо лице, а не от самия източник, тоест ответниците сами да си създават доказателства. Възразявам, моля да се отхвърлят исканията.

СЪДЪТ намира доказателственото искане на Прокуратурата чрез прокурор М. М. за допустимо и относимо към спора, включително с аргумент от разпоредбата чл. 284, ал. 3 от ЗИНЗС, както и служебно допълнени от съда данни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 от ГПК трети, неучастващи по делото лица, в 14-дневен срок от получаване на съобщението до тях, да представят исканите по-горе от прокурор М. М. от СГП справки, а именно:

От Затвора [населено място] – справка кога е постъпила и кога е освободена М. И. Д., както и в кои отделения и помещения е била настанена за същия период, справка за предоставените тоалетни материали и материали за почистване на помещенията по стаи и по лица, какво количество се е полагало на един затворник и на едно помещение, като справка да обхваща целия период, за който е подадена исковата молба, по години – от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г.; справка относно раздаденото спално бельо и одеяла по стаи, в които е била настанена Р. С. В. за периода от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г.; справка дали Р. С. В. е била поставена на диета и какво е включвал един неин храно-ден, както и справка колко надзиратели е имало дежурни за едно отделение, конкретно за отделенията, в които е била настанена Р. С. В. за периода от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г.;

От О. С. относно Следствения арест на „Г.М. Д.“ № 42 в [населено място]: справка за предоставяните материали за лична хигиена и за хигиена на помещенията при постъпване на етапно преминаващите затворници, вкл. за спално бельо, одеяла, както и данни за това с какво е оборудвано всяко помещение за периода от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г., както и къде се намира и какво представлява помещението за престой за открито;

От О. Стара 3. относно Следствения арест в Стара 3.: справка за предоставяните материали за лична хигиена и за хигиена на помещенията при постъпване на етапно преминаващите затворници, вкл. за спално бельо, одеяла, както и данни за това с

какво е оборудвано всяко помещение за периода от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г. както и къде се намира и какво представлява помещението за престой за открито;

От О. П. относно Следствения арест в П.: справка за предоставяните материали за лична хигиена и за хигиена на помещенията при постъпване на етапно преминаващите затворници, вкл. за спално бельо, одеяла, както и данни за това с какво е оборудвано всяко помещение за периода от 29.12.2014 г. до 08.10.2019 г., както и къде се намира и какво представлява помещението за престой за открито,

като информацията от третите лица да се изиска СЛЕД постъпване на становището на ищцата по приетите в днешното съдебно заседание доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.09.2021 година от 11.30 ч., за която дата и час всички страните са уведомени от днешното с.з.

ДА НЕ СЕ УВЕДОМЯВАТ вещите лица, тъй като се изчаква становището на ищцата от приетите в днешното с.з. доказателства, респективно необходимостта от конкретизиране на задачите на експертизите и участващите в тях експерти.

ДА НЕ СЕ УВЕДОМЯВАТ третите, задължени по чл.186 ГПК, лица, тъй като се изчаква становището на ищцата от приетите в днешното с.з. доказателства.

Да се изготви на ищцата и на адв. К. копие на протокола за днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: