

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10115** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. Н. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ /БАБХ/ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника адв. С., постъпило на 12.12.2022 г., с което се изразява становище по направените от пълномощника на жалбоподателя адв. К. в предходно съдебно заседание доказателствени искания, включително и по тези, с които се иска откриване на производство по оспорване на документи.

ДОКЛАДВА писмен отговор на становище от пълномощника на жалбоподателя адв. К., постъпил на 06.01.2023 г., с който се излагат съображения относно представеното становище от ответника на 12.12.2022 г., както и поддържа направените доказателствени искания в становището, представено в предходно съдебно заседание.

АДВ. С.: Получих отговора на становището. Аз съм посочила, че към 13.10.2021 г. не е имало изготвени длъжностни характеристики съгласно новото щатно разписание в Дирекция „Правна“ при ЦУ на БАБХ, но моля да не го приемате за безспорно.

СЪДЪТ, предвид изразеното становище на адв. С. намира, че не може да приеме за безспорно липсата на длъжностна характеристика съгласно утвърденото ново щатно разписание в Дирекция „Правна“ при ЦУ на БАБХ.

По отношение на искането за допускане на експертиза, посочено на лист 4 от становището от 06.01.2023 г., съдът намира същото за неоснователно по две съображения:

На първо място при липса на представени длъжностни характеристики не би могло да се извърши исканото сравнение в задълженията на държавните служители в процесната администрация съгласно старото и новото длъжностно разписание.

По-важното съображение обаче е, че за едно такова сравнение не са необходими специални знания. Изцяло във възможностите на съда е да съпостави задълженията за конкретна длъжност, в случай че са налице промени, съгласно длъжностните характеристики, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за допускане на експертиза.

АДВ. С.: По т. 3 от доказателствените искания съм изразила становище, че не ми е известно издаването на заповеди за трансформацията на длъжностите съгласно новото длъжност разписание, но такива не са и необходими.

СЪДЪТ по отношение на т. 3 в становището намира, че исканите доклади, заповеди и други документи, както и справки за входящата и изходящата вътрешна кореспонденция в общата деловодна система и в деловодната система на „Човешки ресурси“ при ЦУ на БАБХ за периода 10.10.2022 г. – 13.10.2022 г. е неотнормимо към предмета на спора. Това е така, защото на първо място не се сочат конкретни документи, които биха имали някакво отношение към издаването на оспорената заповед, а от друга страна е общоизвестно, че в една администрация ежедневно се генерират огромен брой документи, предмет на изходяща и вътрешна кореспонденция, които по никакъв начин не биха имали отношение към спорното право. По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането по т. 3 на становището от 06.01.2023 г.

По отношение на искането за откриване на производство по оспорване на конкретни документи, съдът намира, че правото да се иска такова оспорване е преклудирано. Посочените документи, чиято истинност се оспорва са приети в първото проведено по делото заседание, когато е изтекъл и срока за откриване на производство по оспорване по чл. 193 от ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, представени с молба на 28.11.2022 г. от пълномощника на ответника адв. С. и докладвани по време на проведеното на 02.12.2022г. съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите така предявената от нас жалба по мотиви, които сме изложили в жалбата и в допълнителните молби към нея, както и към становищата, които сме отправили по доказателствените искания. Считаю, че не са се променили функциите на Дирекция „Правна“. Липсват мотиви в доклада на директора на дирекцията и доклада страда от пороци. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение в размер на минималното такова по Наредба № 1, като в него бъде включен и ДДС, тъй като съм регистрирана по ДДС.

АДВ. С.: Моля да отхвърлите предявената срещу нас жалба като неоснователна и недоказана. Издадената от доверителя ми жалба е правилна и законосъобразна. С приетите по делото доказателства установихме съществуването на фактически основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания към издаването му. За по-подробни съображения, моля да ми дадете срок да представя писмена защита по делото. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските, ведно с доказателства за плащането им – фактура и преводно нареждане.

АДВ. К.: По отношение на разноските правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля същото да бъде намалено до минималното такова, посочено в Наредба № 1/2004 г.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: