

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.03.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ:** Доброслав Руков  
Петя Стоилова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **10304** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:  
На именното повикване в 09,37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ-редовно уведомен, се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП се представлява от прокурор Поповска.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Й. - Поддържам касационната жалба. Представям писмено доказателство - копие от платежно нареждане за внесена глоба, която се цитира в НП, която ние е определена.

Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.

Счита делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

АДВ. Й. – Моля да отмените атакуваното решение на СРС като неправилно и

незаконосъобразно. Основното ни възражение е, че е ангажирана административната отговорност на пълномощника М., същият е действал като пълномощник на фирмата декларатор и вносител [фирма], в подкрепа на това твърдение представям платежното нареждане – глобата, която е събрана. Представям писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля като вземете предвид изложените аргументи в писмени бележки, които ще представя да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС същото е правилно, законосъобразно и обосновано. Всъщност задълженията, които е имал декларатора в процесния ден на административен документ и митнически манифест, с който е декларирали стоките са уредени, както в ЗМ, така и в чл. 46 и следващите от регламент № 2913/1992 на съвета.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна, предлагам решението на СРС да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: