

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3115

гр. София, 17.05.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66**  
**състав**, в закрито заседание на 17.05.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **464** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл.от АПК във вр. с чл.1 ал.1 от ЗОДОВ и е образувано по жалба до АССГ с вх.1200/12.01.2018г., подадена от Е. Д. М. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], с която предявява иск против Главна дирекция „Охрана“, с цена на иска 25 000лв. затова, че на 11.12.2017г. бил превозван от служители на ГД"Охрана" от Софийски централен затвор до СНС [населено място], с бус без колани за безопасност и без седалки, в нарушение на ЗДВП и поради което бил притеснен, не можел да се задържи, подскачал в буса и си ударил кръста, действия, в нарушение на чл.3 и чл.13 от ЕКПЧ. Иска се ГД Охрана да бъде осъдена за сумата от 25 000 лв. Не сочи регистрационен номер на буса и модела му. Посочва период на увреждането от 27.11.2013г. до 11.12.2017г., тъй като всеки път бил превозван при тези условия. Сочи, че на 11.12.2017г. бил изтезаван със студ и температурата в буса била 0 градуса.

С определение от 17.01.2018г. съдът е оставил жалбата на Е. Д. М. без движение и е дал указания за отстраняване на нередовностите в същата, вследствие на което същият е депозирал две молби от 19.03.2018г. С първата молба – вх.№ 8095/19.03.2018г. ищецът прилага документи във връзка с искането му за освобождаване от държавна такса. С оглед на това съдът е приел, че ищецът не разполага с приходи за заплащане на дължимата държавна такса по делото. На основание чл.23, ал.2 вр. ал.3 от Закона за правната помощ, при същите обстоятелства съдът намира за основателно и искането за предоставяне на безплатна правна помощ.

С втората молба - с вх.№8091/19.03.2018г., подадена в два екземпляра, ищецът уточнява исковата си претенция като посочва, че претендира вреди за период с начало от 27.11.2013г. до 11.12.2017г.причинени от превозване по идентичен начин от ответника, с което го поставял в унизително положение чрез нечовешко отношение в застрашителна среда. Конкретизира, че вследствие на тези действия на ответника и от

притеснение се разболял от депресия, хипертония, паник атаки, не може да спи и да се храни, изпитвал болки и страдания. Претендира лихва от 27.11.2013г. и разходи по делото.

С оглед на изложеното съдът констатира, че не са изпълнени указанията, отнасящи се при твърдението, че периода на вредите е продължителен – от няколко години - да се уточни за посочения период от 27.11.2013г. до 11.12.2017г. всяка от твърдяните вреди / ако се посочат отново повече от една, а именно депресия, хипертония, паник атаки, не може да спи и да се храни, изпитвал болки и страдания / конкретно кога в периода е настъпила, както и от какви конкретно действия или бездействия на ответника.

- не е изпълнено и указанието на съда да посочи каква е причинната връзка между твърдяната вреда и незаконосъобразните актове, действия или бездействия, от които твърди, че са настъпили.

Изложеното е основание за оставяне на производството без движение, като на ищеца се определи срок за отстраняване на нередовностите в исковата молба.

Водим от изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ОСВОБОЖДАВА Е. Д. М. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] - ищец по делото, от заплащане на държавна такса в размер на 10 лв.

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ под формата на подготовка на документи за завеждане на дело и процесуално представителство на ищеца Е. Д. М. с ЕГН [ЕГН] по адм.д. 11 656/2017г. на Административен съд София град, на основание чл. 25, ал.1 вр. чл. 21 т.2 и т.3 и чл.23, ал. 2 вр. ал.3 от Закона за правната помощ.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска адвокатска колегия за определяне на адвокат.

УКАЗВА на ищеца, че понастоящем не са изпълнени указанията на съда, дадени с определение от 17.01.2018г., като предявената искова претенция, описана в мотивите на определението, следва да бъде уточнена относно следното:

- да се уточни за посочения период от 27.11.2013г. до 11.12.2017г. всяка от твърдяните вреди / ако се посочат отново повече от една, а именно депресия, хипертония, паник атаки, не можел да спи и да се храни, изпитвал болки и страдания / конкретно кога в периода е настъпила, както и от какви конкретно действия или бездействия на ответника.

- не е изпълнено и указанието на съда да посочи каква е причинната връзка между твърдяната вреда и незаконосъобразните актове, действия или бездействия, от които твърди, че са настъпили.

УКАЗВА на Е. Д. М., че при повторно неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, подадената жалба с описаните искания в мотивите на определението, ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от определението да се връчи на ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

