

РЕШЕНИЕ

№ 7662

гр. София, 17.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8002** по описа за **2021** година докладвано от съдия Стефан Станчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Е. Д. Д., срещу решение № 20144635/23.06.21г, постановено по нах дело № 5439/2021 г. по описа на СРС/133, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/№ 21-4332-004299 от 12.03.2021 г., издаден от началник сектор "Пътна полиция" към СДВР, с което на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) му е наложено административно наказание – глоба в размер на 750 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

Жалбоподателят моли да се отмени атакуваният съдебен акт като неправилен и незаконосъобразен и да се отмени НП. Като касационни основания за отмяна на решението посочва бланкетни оплаквания за неправилно приложение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Касационната жалба не е мотивирана с подробни оплаквания.

Ответникът по касационната жалба не взема становище по жалбата.

Участвалият по делото прокурор, представител на СГП, предлага да се остави жалбата без уважение, а решението на районния следва да се потвърди като правилно и законосъобразно.

ХХ касационен състав на Административен съд София град, като провери

законосъобразността на въззивното решение, във връзка с наведените от жалбоподателя оплаквания, и с оглед на приложените към делото доказателства, намери следното:

Касационната жалба е подадена в рамките на преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК и от лице имащо правен интерес - страна в първоинстанционното производство, за която решението е неблагоприятно, поради което е процесуално ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество същата се явява НЕОСНОВАТЕЛНА.

Районният съд е бил сезиран с жалба против НП № 21-4332-004299 от 12.03.2021 г., издаден от началник сектор "Пътна полиция" към СДВР, с което на касационен жалбоподател, на основание чл. 182, ал. 1, т. б от ЗДвП, е наложено административно наказание – глоба в размер на 1150 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца, за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

В хода на въззивното производство, от фактическа страна е установено, че на 30.01.2021 г. около 14,30 ч. В С.,по [улица]до № 28, с посока на движение от [улица]къмбул. „Ч. връх“ при въведено ограничение на скоростта за населено място от 50 km/h и отчетен толеранс на измерената скорост от минус 3 % в полза на водача, каксатор управлявал автомобил рег. [рег.номер на МПС] се е движил със скорост от 109 km/h, като е превишил максимално допустимата скорост и това е установено с автоматизирано техническо средство или система (АТСС) TFR1-M №506. Преди отчетения толеранс е регистрирана скоростта от 112 km/h. Същото е фиксирано в клип № 12750.

За констатираното нарушение е подадена декларация от собственика на МПС, по чл. 188 от ЗДвП за това, че на 30.01.2021 г. за датата и часа на нарушението автомобилът е бил управляван от жалбоподателя Д..В приложена по административнонаказателната преписка декларация, касатор сочи, че на тази дата и час е управлявал автомобила, като ползвател.

Съставен е акт за установяване на административно нарушение серия АА бл. № 086269/24.02.2021 г., а въз основа на него и обжалваното НП.

За да потвърди наказателното постановление, след като е обсъдил събраните доказателствени средства, районният съд е приел, че не са налице процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство, спазени са сроковете по чл. 34 от ЗАНН, нарушението несъмнено е установено, а наложеното наказание е в съответствие с предвиденото в приложимия закон. Мотивирано е, че при съставяне на АУАН са спазени изискванията, визирани в разпоредбите на чл. 42 от ЗАНН, нарушението е изчерпателно описано и подробно са посочени обстоятелствата, при които е извършено то, постановлението е издадено от компетентен орган в кръга на неговата компетентност съобразно представената заповед, в предвидената от закона форма, при спазване на материалноправните и процесуални разпоредби и е съобразено с целта на закона. Подробно са изложени мотиви относно установения факт на извършване на нарушението, правната квалификация и субективната отговорност на нарушителя. Отчетено е и провеждането на главно пълно доказване относно изправността на техническото средство, с което е заснето нарушението, както и спазването на всички изисквания на Наредба № 8121з-532 от 12.05.2015 г. за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата.

Решението е правилно. Правилно е направен анализ на доказателствата и е приложен материалния закон. Изложените мотиви се споделят изцяло от касационната

инстанция, поради което не се преповтарят и съдът препраща към тях на основание чл. 221, ал. 2 от АПК. От административнонаказателната преписка е видно, че разполагането на АТСС е било по граафик на мястото, на което се установява движение на управлявания от касатор автомобил с превишена скорост. Не може да се дисквалифицира доказателствената сила на протокола, представляващ официален удостоверителен документ, в който ясно и точно е посочено мястото на поставяне на АТСС приложения снимков материал безспорно установява място и време на нарушението, както и превишението на скоростта на движение, за да се квалифицира нарушението по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

Местоположението на автомобила ясно е описано с посочване на G. координати в снимката, на която, както беше посочено, законът - чл. 189, ал. 15 от ЗДвП изрично придава качеството на доказателствено средство. От същата е видно и ясно се чете регистрационния номер на автомобила. Мястото на извършване на нарушението несъмнено се установява от същата и е видно, че се касае за населено място, като ограничението на скоростта не следва от поставянето на пътен знак за това.

В протоколът за използване на АТСС е посочен точно и час на начало и край на работа на АТСС, като нарушението е заснето във време, попадащо в обхвата на посочените часове.

Не се констатира касационни основания за отмяна на обжалвания съдебен акт, поради което същият ще се остави в сила.

Водим от горното, XX касационен състав на АССГ

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20144635/23.06.2021г, постановено по н.а.х. дело № 5439/2020 г. по описа на СРС, 133 н. с.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.