

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8953

гр. София, 17.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8441** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на дружеството „3 СИКРИЕЙТИВ“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] вх.2, ет.5 ап.35, представлявано от Г. Х.-управител, чрез адвокат Г. В., срещу Агенция „Митници“, с искане за присъждане на обезщетение в размер на 7 302 лв.

Ищецът претендира, че сумата 7 302 лв., представляваща обезщетение за причинените му ищуществени вреди /заплатено адвокатско възнаграждение/, произтекли от неправомерни действия и бездействия на длъжностните лица към Агенция „Митници“, ведно с дължимата законна лихва от датата на завеждане на исковата молба до деня на окончателното и изплащане, както и направените деловодни разноски и заплатени адвокатски хонорар.

Съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК поради неяснота на изложените обстоятелствата, на които се основава искът, относими към отговорността на административните органи по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

За да възникне право на искане за обезщетение по чл.203 - 207 АПК във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди е необходимо да са налице няколко кумулативни предпоставки: 1. вреда - имуществена или морална (реално причинена или пропусната полза); 2.незаконосъобразен акт, незаконосъобразно действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата. В случая не е конкретизирано действието, респ. бездействието на длъжностните лица - конкретно, в какво се изразяват незаконосъобразните действия или бездействия на длъжностни лица от Агенция „Митници“ и конкретно кои са действия и кои са бездействия, с които е причинена твърдяната вреда. 3.изпълнение на административна дейност, т.е. вредата да е настъпила от

незаконосъобразния акт, действие или бездействие на органа или длъжностното лице при или по повод изпълнение на административна дейност и 4. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт, действие или бездействие и настъпилата вреда.

Съгласно чл.127, ал.1, т.4 и т.5 ГПК исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, и в какво се състои искането. В случая, посочените в исковата молба обстоятелства са противоречиви, доколкото в исковата молба се говори и за действия, и за бездействия, които трябва да бъдат посочени конкретно. Изброяването на фактологията по случая с описание на заведените молби и издадените актове не изяснява волята на ищеца кои според него са действия и кои-бездействия, респ. тези бездействия за кой период от време се отнасят. Липсва точен период – с начална и крайна дати на претърпяване на вредите.

С оглед констатираните нередовности на исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се предостави възможност за отстрани посочените нередовности.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА дружеството „3 СИКРИЕЙТИВ“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] вх.2, ет.5 ап.35, представлявано от Г. Х.-управител, чрез адвокат Г. В., в 7 (седмо) дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК: да конкретизира обстоятелствата, на които се основава искът, относими към отговорността на административните органи по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, като посочи кои според него са действия и кои-бездействия, респ. тези бездействия за кой период от време се отнасят, както и да посочи точен период – с начална и крайна дати на претърпяване на вредите. УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: