

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **8567** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс .

Делото е образувано по искова молба от И. Г. П.,с ЕГН [ЕГН] чрез адв. В., срещу Държавен фонд Земеделие, с цена на иска 4350 и с правно основание чл.128, ал.1 т.6 и чл. 203 АПК вр. чл.61 от Закона за държавния служител, на основание отмяната на Заповед № 159/30.03.2017г. на изпълнителния директор на фонда с Решение № 7045/24.11.2017г. по адм.д.4459/2017г. на АССГ, влязло в сила на 10.01.2019г.

Вредите се претендират от неизплатен годишен отпуск за периода от датата на незаконното уволнение на ищеца - 30.03.2017г. до датата на възстановяване на ищеца на работа - 22.01.2019г. Правното основание на предявения иск е чл.128, ал. 1, т.6 вр. чл.203 АПК вр. чл.61 от Закона за държавния служител.

Видно е от обстоятелствената част на исковата молба, че искът се основава на незаконосъобразен акт, което обуславя допустимостта му и компетентността административният съд да го разгледа. Също искът е насочен срещу надлежният ответник.

Съдът е изпратил препис на другата страна, от която е постъпил отговор от 22.10.2021г. , с който се оспорва исковата претенция изцяло. Препис от отговора следва да бъде изпратен на ищеца.

В отговора на исковата молба е изразено становище по доказателствените искания на ищеца, като не се възразява по приемането на писмените доказателства към исковата молба и допускане на заключение по поставените въпроси.

Съдът следва да приеме доказателствата към исковата молба и да допусне изслушването на заключение с задача, поставена от ищеца в исковата молба, като насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание. На вещото лице съдът следва да укаже задължението му за наличие на основания за отвод по смисъла на чл. 22, ал. 1 от ГПК , както и задължението му незабавно да уведоми съда за това, а на

страните да искат отвод, на основание чл. 196, ал.2 и 3 от ГПК. Разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ГПК установява следните основания за отвод на вещо лице:

1. което е страна по делото или заедно с някоя от страните по делото е субект на спорното или свързано с него правоотношение;
2. което е съпруг или роднина по права линия без ограничение, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен на някоя от страните или на неин представител;
3. което живее във фактическо съпружеско съжителство със страна по делото или с неин представител;
4. което е било представител, съответно пълномощник, на страна по делото;
5. което е взело участие при решаване на делото в друга инстанция или е било свидетел или вещо лице по делото;
6. относно което съществуват други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие.

Доказателствената тежест се разпределя между страните съобразно чл.154,ал.1 ГПК, като ищецът следва да докаже твърденията си по фактите в исковата молба, а ответникът - възраженията си, наведени с отговора.

Съдът следва да укаже на ищеца, че не ангажира доказателства, че не е заемал друга длъжност и ползвал отпуск по трудово правоотношение през исковия период.

Съдът следва да предостави възможност на страните да ангажират доказателства най-късно в първото съдебно заседание.

Доколкото се касае за иск за вреди, разноски не се дължат предварително.

Предвид изложеното, съдът следва да насрочи разглеждането на делото в открито съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за в открито съдебно заседание на 13.12.2021 г. от 9:45 часа, за която дата и час да се призват страните и се уведоми Прокуратурата чрез СГП.

ПРИЕМА приложените доказателства към исковата молба.

УКАЗВА на страните, че доказателствената тежест се разпределя съобразно чл.154 ГПК: ищецът следва да докаже твърденията си по фактите в исковата молба, а ответникът - по възраженията си, наведени с отговора.

УКАЗВА на ищеца, че не ангажира доказателства, че не е заемал друга длъжност и ползвал платен отпуск по трудово правоотношение през исковия период.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да ангажират и други доказателства най-късно в първото по делото съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушване на заключение по съдебно-икономическа експертиза, вещото лице по която след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите проверки да отговори на въпросите, поставени в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Т. Б., специалност: Икономика и организация на труда, вписана в списъка на вещите лица при Софийски градски съд, обнародван ДВ брой 34/2021г.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК, е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице,

при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба №2 от 29 юни 2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн. ДВ. бр.50 от 3 Ю. 2015г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от наредбата.

Определя срок за представяне на заключението - 03.12.2021г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните, Прокуратурата и на назначеното вещо лице.

Съдия: