

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2831** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Л. М. Я., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея – адвокат Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Я., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля на основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК да задължите трето, неучастващо в процеса лице – Министерство на икономиката и индустрията, да представи фишове на изплатени работни заплати на жалбоподателката за периода 01.12.2021 г. – 28.02.2022 г. Бихме искали да докажем, че не е налице материален интерес за завеждане на делото, тъй като възнаграждението, което е получавала жалбоподателката към момента на съкращаването и към настоящия момент е още по-високо.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Н. да посочи какъв е предметът на спора.

АДВОКАТ Н. – Обжалваме Заповедта от 01.03.2022г. за прекратяване на служебното правоотношение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 25.03.2022 г., приложените към молба от 18.04.2022 г. и приложените към молба от 05.05.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по иска за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи писмени доказателства, посочени в днешно съдебно заседание, на първо място, за недопустимо, тъй като задължаване на трето, неучастващо в процеса лице се извършва не устно, а по реда на чл. 192 ГПК с отделна писмена молба до това трето лице. На следващо място, поисканите писмени доказателства са извън спора предмет на делото. Предмет на делото е Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на оспорващата от дата 01.03.2022 г. Обстоятелството дали тя е преназначена на друга длъжност и дали получава същата заплата или по-голяма е ирелевантно към спора, предмет на делото. Това би било относимо, но в друго производство, в случай че се обжалва последващата Заповед за преназначаване на друга длъжност и се оспорва размерът на основната заплата на оспорващия.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването за събиране на доказателства и за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице да представи писмени доказателства .

АДВОКАТ Н. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н. – Моля да отмените процесната Заповед по мотиви, подробно изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям Договор за правна защита и съдействие.

ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, неотговаряща на материалния закон. Считам, че е налице реално съкращаване на длъжността старши експерт, тъй като видно от приложеното по делото Длъжностно разписание тази длъжност в сегашната утвърдена йерархическа структура на Дирекцията не съществува, става дума за длъжността старши експерт. Тя не съществува и като функционални задължения. Моля за срок за писмени бележки. Моля да минимализирате разноските, претендирани от жалбоподателя, до минималния размер, тъй като считам, че спорът не е с особена сложност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: