

# Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10936** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ Л. – редовно призван, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба от [фирма] представлявано от управителя Л. Т. срещу предписания с изх. № ИЗХ200736454/21.10.2020 г. и постановление изх. № ИЗХ20073652/21.10.2020 г. за обявяване на съществуването на трудово правоотношение, издадени от инспектор в Дирекция „Инспекция по труда“ (ДИТ), със седалище в [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 08.01.2021 г.

Адв. А. – Поддържам жалбата. Водя допуснатия свидетел. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

Е. Е. А. - българин, български гражданин, неосъждан, работя при жалбоподателя, началник на отдел съм във фирмата. Желая да свидетелствам.

Свидетелят предупреден за наказателна отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – „Кашер“ е еврейски религиозен ритуал, представляващ осоляване на животно. Правим го, когато имаме поръчки от евреите. Всеки месец имаме такива поръчки. Всеки служител не може да го прави, първо се преминава през специално обучение. Всеки месец при необходимост наемаме такива, обучени от евреите специалисти, които да правят ритуалното заколване на животните. Заколването се извършва от равин, след това следва осоляване от специалиста, който в случая е А. П.. Евреите държат да присъстват на това. При обучението на А. П., евреите я харесаха как работи. Тя не работи при нас, само е обучавана в нашата фирма. Евреите я харесаха и държат, когато има служба тя да присъства. Тя извършва осоляването, кашеризирането. Не съм запознат да има договор с евреите. Викаме А., когато кажат, че ще им трябва. А. няма работно време. За деня имаме определен брой пилета, тях тя трябва да ги осоли. В един работен ден може да се осолят 2000 пилета. Равините осигуряват работното облекло на служителите, които ще извършват ритуала, както и те изпълняват разпорежданията на равините. Нямам работно време, тъй като след като се започне осоляването не може да се прекъсне. Служителите на фирмата нямат допир до тези хора, доведени от равините. Изпълняват изискванията на равините.

Адв. А. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят - Равините са от Франция. Имаше определена бройка хора, които равините искаха да им осигурил, от които те да подберат. Ние предложихме А.. Тя не е била служител на фирмата, а е мой познат. Нашата фирма не обучава тези служители. Обучават се в нашата птицекарница, но от равините. Между 8 и 10 дни в месеца работят служителите, зависи от количеството. Евреите след залез и преди изгрев не вършат работа. Събота и неделя не работят.

Юрк. Г. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата. Установи се, че не е налице работно време, заплата, почивни дни. Това беше установено от свидетеля. Не са налице обстоятелствата, които установяват наличието на трудов договор.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Същото се потвърждава от събраните в хода на извършената проверка документи, както и от декларацията на лицето П., в която са посочени работно време, трудово възнаграждение и други реквизити, които са задължителни за едно трудово правоотношение. Няма определен количествен брой пилета, които лицето трябва да изработи. От свидетелските показания се потвърждава, че лицето не е свободно само да преценява кога и как да изпълнява възложената му работа. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: