

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1563** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. Ц. Х., Ц. Н. К. И Е. Н. Б. – редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, вместо тях адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Я. Я. – редовно призован.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпилото на 30.09.2020 г. заключение по допуснатата СТЕ.

АДВ. Т. – Поддържам така подадената жалба. Да се приеме административната преписка. Получила съм екземпляр от експертизата, изготвена и депозирана в законоустановения срок.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

КАТО СЪОБРАЗИ, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано преди повече от 7 дни преди датата на днешното съдебно заседание, съдът намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността му:

И. Я. Я. – 61 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение, което поддържам.

На въпрос на адв. Т. – Вещото лице – Трябва да се вземе предвид, че при определянето на площта за жилищните блокове е отчетено и необходимостта от терени за улици и паркинги. От формална гледна точка определените за съседните блокове урегулирани имоти не застъпват имота на жалбоподателите, но той попада в терен, който е за [улица]/3 от него попада в урегулиран поземлен имот, терен за градини и озеленяване.

АДВ. Т. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 300 лева от внесения депозит.

С оглед приложената към заключението на вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАВИШАВА депозита със 150 лева, вносими от жалбоподателите по равни вноски от по 50 лева от всеки от тях в 7-дневен срок от днес.

СЛЕД прилагане на вноския документ по делото да се издаде РКО за сумата от 150 лева.

СЪДЪТ предупреждава жалбоподателите, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

АДВ. Т. – Представям и моля да приемете възражения, подадени от две от жалбоподателките с графична част към него в хода на обсъждането на проектното предложение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Т. писмени доказателства.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата като основателна. Представям писмени съображения. Претендираме присъждане на разноски, като представям списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: