

Протокол

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **929** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРИЯ ЕЪР АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР Х. Т. И ПРОКУРИСТА Б. М. – редовно призован, се представлява от ЮРК. Я. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ОРГАН ОПРЕДЕЛЕН ДА ИЗДАВА АКТОВЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ПУБЛИЧНИ ВЗЕМАНИЯ ЗА ЛЕТИЩНИ ТАКСИ ЗА ИЗПОЛЗВАНЕ НА ЛЕТИЩЕ С.- редовно призован, се представлява от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

АДВ. Д.: Към настоящия момент както беше посочено и в придружителното писмо, с което е изпратена административната преписка не е назначено длъжностно лице, което да изпълнява длъжността като орган определен да издава актове за установяване на публични държавни вземания, в тази връзка тази длъжност се изпълнява от изпълнителния директор на летище С., от когото е и пълномощното ми.

СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. №3904/30.01.2023 г.

ЮРК.Я.: Поддържам жалбата. Поддържам искането си за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, с въпроси формуирани в жалбата.

АДВ.Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам депозирания писмен отговор. Не възразявам да се допусне съдебно-счетоводна експертиза, като моля съда да допусне и поставените от нас въпроси, които са на страница 5 и 6 от отговора по чл162, ал.2 от АПК.

ЮРК.Я.: Предоставям на съда по допълнителните въпроси от ответника за експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

Като изслуша становището на страните съдът счита искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за основателно като същата следва да отговори на въпросите поставени от жалбоподателят в тяхната жалба и от ответника в писмения отговор, приложен към делото.

Воден от горното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лв., за изготвяне на експертизата, който да бъде внесен по равно от страна на ответника и жалбоподателят.

След внасяне на депозита съдът в закрито съд заседание ще определи вещо лице, което да изготви експертизата.

СЪДЪТ, счита делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.05.2023 г., от 14,15 часа, за която дата страните уведомени, СГП уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника при назначаване на Орган, определен да издава актове за установяване на публични вземания за летищни такси за използване на летище С., да предостави доказателства за назначаването на съответното лице и за евентуалното му процесуално представителство.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: