

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11220** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:15 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. Б. - И., редовно призована, се представлява от адв. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, , не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: жалба на В. И. срещу Заповед № СОА 20-РД08-1049/14.09.2020г. на Кмета на СО, с която ѝ се отказва да ѝ бъде издадена карта за преференциално паркиране на МПС, превозващи хора с увреждания в зона за почасово платено

паркиране. Обжалваната заповед е била обжалвана и по административен ред пред Областен управител на Област С., като с Решение от 29.10.2019г.-л.27, жалбата е била отхвърлена. Има и уточняваща жалба с доказателства на л.46 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата и допълнителната молба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени на л.37 от ответника, след Разпореждане на Съда.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства на л.46 ,представени от жалбоподателя с уточняваща молба.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА удостоверение от СО-л.63, депозирано направо по делото и издадено по повод издадено на жалбоподателката съд.удостоверение по делото.

Предоставя същото на виждане на адв. И..

ДОКЛАДВА: Съдът вече е давал на страните указания по доказателствата на л.33 от делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК- следва да докаже наличието на фактически основания да ѝ бъде издаден заявления от нея административен акт, с целеното от нея съдържание, а именно: карта за преференциално паркиране.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата. Ще се възползвам от срок за писмени бележки. Претендирам разноси.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на Столична община. Представям и моля да приемете писмени бележки, които да съобразите при постановяване на решението си.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес писмени бележки на ответника.

ВРЪЧВА екземпляр на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателката 7 дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи 16:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: