

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3021** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.28 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА ТЕРИТОРИАЛНОТО СЪТРУДНИЧЕСТВО“ В МРРБ И РЪКОВОДИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОРГАН НА ПРОГРАМА ЗА ТРАНСГРАНИЧНО СЪТРУДНИЧЕСТВО ИНТЕРРЕГ V-А РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ 2014-2020 – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото и с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ срещу Решение № РД-02-14-225/06.03.2024 г. на директора на Дирекция „Управление на териториалното сътрудничество“ в МРРБ и ръководител на националния орган на програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-А Румъния – България 2014-2020.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от

административния орган.

ДОКЛАДВА, че с молба от 26.04.2024 г. от страна на жалбоподателя са представени доказателства за платена държавна такса.

ДОКЛАДВА, че с молба от 13.05.2024 г. ответникът е представил писмени доказателства по опис.

ЮРК. С. – Поддържам жалбата. Моля да ми дадете възможност да се запозная с административната преписка. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и документи по опис. Поддържам изразеното становище. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме административната преписка и представените по делото доказателства. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнително представените писмени доказателства от ответника, съгласно указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за предоставяне на допълнителен срок за запознаване с преписката.

Същият е редовно призван за заседанието като е бил уведомен, че административната преписка е в цялост, поради което е имал достатъчен срок да се запознае с всички представени доказателства по делото и да отпрати доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С. – Изложените правни изводи относно приложените правни норми са неправилни, което е довело до постановяване на решение в несъответствие с материалния закон, с оглед което и подробно наведените в жалбата аргументи моля да постановите решение, с което да уважите представената пред Вас жалба като основателна и да отмените оспорения административен акт. Оспореното решение е издадено в противоречие с материалноправните разпоредби, респективно е необосновано. Същото е в несъответствие с целта на закона. Моля да присъдите сторените по делото разноски, вкл. юрисконсултско възнаграждение в нормативно установения приложим диапазон на наредбата за заплащане на правна помощ съгласно фактическата и правна сложност на делото. Представям списък с разноските.

ЮРК. Д. – Считам процесния административен акт като правилен и

законосъобразен, издаден от компетентен орган в рамките на делегираните му правомощия, в съответствие с правните норми и административнопроизводствените правила, с оглед което моля да оставите жалбата без уважение и ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лева съгласно чл. 24, предл. 2 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

ЮРК. С. – Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Считам жалбата за неоснователна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: