

Протокол

№

гр. София, 05.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 05.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8117** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ” – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. Б. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва СТЕ с дата 09.11.2012 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на вещото лице:

Б. К. Б. - 68 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Й.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – При ответника ми бяха показани снимките от системата за идентификация на земеделски парцели, които са цветни и възможността да се направи преценка от тях е по-добра. Същите снимки са относими за кампания 2011 г. Аз им представих цялото дело и заявих, че искам относимите снимки към този момент. Когато на стр. 3 от заключението соча уведомителното писмо на л. 12., имам предвид

л. 12 от делото. Тази таблица е от уведомителното писмо. Изчислих недопустимите за подпомагане двойнозаявени площи. Коригирам заключението. На л. 3 вместо 2.93 ха да се чете 2.76 ха. Това не променя крайния резултат.

АДВ. Й. - Освен таблицата за застъпени площи какви други документи проверявахте? ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В ДФЗ ми заявиха, че това са застъпените площи, така, както са отразени в таблицата към оспореното писмо. Таблица на застъпванията има на л. 182 – 186 по делото. Не съм гледал карта за застъпванията. В тази таблица са описани представените договори от жалбоподателя. Не съм боравил с първичните документи, заявленията и приложените към тях карти на другите кандидати при застъпване.

По отношение заключението на стр. 2 най-долу недопустима площ за подпомагане при извършена проверка на място вместо 2.45 да се чете 2.82.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към вещото лице.

АДВ. Й. – Считаю, че не може да бъде приета експертизата в този вид, тъй като няма отговор на основния въпрос - проверка на застъпванията на площите. Считаю, че трябва да се преработи заключението, като се видят картите на застъпванията и даде отговор на въпроса по картата на застъпванията по кои кадастрални номера е констатирано застъпване и от кои лица са подадени заявления за едни и същи кадастрални имоти или части от тези имоти. Моля да бъдат представени картите на застъпванията и да задължите ответника да представи правилника на ДФ „Земеделие” РА в частта за застъпванията.

ЮРК. С. – В интерес на ответника е да се изясни въпроса за застъпванията.

Не възразяваме да се представи правилника на ДФ „Земеделие” в частта за застъпванията. По отношение на искането да се представи карта на застъпванията заявявам, че ние ще представим на вещото лице карти за застъпванията по конкретното уведомителното писмо за тези имоти, като задачата на вещото лице да бъде: След като се запознае с тези карти и с приложените по делото заявления от кандидатите на двойно застъпените БЗС, както и с представените от тях доказателства за собственост или съответно за ползване на тези имоти, да отговори на въпроса, като проследи за всяко едно БЗС по уведомителното писмо има ли застъпване, кое е съответно физическото или юридическото лице заявило същия имот и на какъв акт за собственост или ползване се позовава. Съответно за всеки един от имотите да се отбележи след констатираното застъпване и двете лица ли поддържат заявеното и подадена ли е декларация в срок в тази насока.

ПРЕДВИД така изразеното становище на страните съдът намира, че СТЕ не следва да бъде приета като доказателство по делото на този етап. Вещото лице следва да допълни заключението, като след справка в ДФ „Земеделие” и снабдяване с карти на застъпванията за процесните БЗС, да отговори на поставената по-горе формулирана задача с цел изясняване на спора във връзка с двойно застъпените БЗС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице Б. Б..

ОПРЕДЕЛЯ ДОПЪЛНИТЕЛЕН ДЕПОЗИТ в размер на 60 лева, вносим от ответника в 7 дневен срок считано от датата на днешното съдебно заседание.

Вещото лице да отговори на така формулираната задача, като представи заключение в едноседмичен срок преди датата на следващо с.з. с препис за страните.

ПО НАПАРВЕНОТО искане от процесуалния представител на жалбоподателя в

днешното съдебно заседание
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника към датата на следващото съдебно заседание да представи по делото Правилника на ДФ „Земеделие” в частта за установяване на застъпванията. По отношение на искането за представяне на карти за застъпените БЗС същите да се предоставят на вещото лице с оглед възможността за изготвяне на заключението по поставената допълнителна задача, като разпечатки на картите да се приложат към заключението.

АДВ. Й. – Моля ответника да представи доказателства връчвани ли са с уведомителните писма за застъпвания, карти за всяко установено застъпване като ако са връчвани, да се представят доказателства в тази насока.

ЮРК. С. – Заявявам, че за 2011 г. процедурата не включва задължение за представяне на карти, но моля да ми бъде дадена възможност за проверка, като ако такива са били прилагани към уведомителните писма, ще представя доказателства в тази насока.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи доказателства в насока връчвани ли са към уведомителните писма за застъпвания карти за двойно застъпени площи.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2013 г. от 13.30 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ уведомено.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: