

РЕШЕНИЕ

№ 3821

гр. София, 09.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5353** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.54, ал.6 ЗКИР във вр. с чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от Сдружение „Съюз на българските художници“ срещу Заповед №18-3541/30.03.2021г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-С., с която е заличен като обект в КККР собствения на сдружението самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.100.144.1.20. В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна, тъй като не е съобразена с реалното разположение на засегнатите обекти. Иска се отмяната на административния акт.

В съдебно заседание жалбоподателят Сдружение „Съюз на българските художници“, чрез пълномощника си адв.Д., поддържа жалбата си.

Ответникът по жалбата Началник на служба по кадастър-С., чрез адв.Й. в съд.з., оспорва жалбата. Претендират се направените по делото разноси.

Заинтересованите страни С. А. В., А. А. В. и А. Т. В., р.пр., не се явяват в съд.з., не се представляват и не ангажират становище по жалбата.

Като взе предвид изложеното в жалбата, становищата на страните и като прецени по реда на чл.235 ГПК във вр. чл.144 АПК събраните по делото писмени доказателства, Административен съд София-град, 31 състав, прие за установено от фактическа страна следното:

По одобрените със Заповед №РД-18-33/15.06.2010г. на изп.директор на АГКК, изменена със Заповед №18-377/09.01.2019г. кадастрална карта и кадастрални регистри, жалбоподателят Сдружение „Съюз на българските художници“ е собственик на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.100.144.1.20, с

предназначение: за офис; който обект се намира на ниво 1 в сграда с идентификатор 68134.100.144.1 – Жилищна сграда-многофамилна.

Самостоятелен обект с идентификатор 68134.100.144.1.3 – жилище, апартамент, собственост на заинтересованите страни, като наследници на Р. Р. К., също е заснет на ниво 1 на сградата, като съседен на имота на С..

Административното производство е започнало по заявление вх.№01-40688/26.01.2021г. от С. А. В., с представен проект на правоспособно лице по ЗКИР, в което като се сочи, че самостоятелен обект с идентификатор 68134.100.144.1.20, с предназначение за офис, попада изцяло в контура на жилището на заинтересованите страни, се иска имотът на жалбоподателят да бъде заличен от кадастралната карта.

Видно от представените по дело архитектурно заснемане на самостоятелни обекти на С. в УПИ II, кв.465, м.“Центъра“ на Район „С.“ и проект-разпределение на апартамент на сем.В. на I-ви етаж в кооперация на [улица], като не се спори и между страните, че имотите на С. и на заинтересованите страни са на различни нива на сградата, като обектът на жалбоподателя е на подетаж, на ниво +3,10, а този на заинтересованите лица се намира на по-горно ниво – първи жилищен етаж от сградата.

С оспорената в настоящото производство Заповед №18-3541/30.03.2021г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-С. е одобрено изменение в КККР, одобрена със Заповед №РД-18-33/15.06.2010г. на изп.директор на АГКК, изменена със Заповед №18-377/09.01.2019г., с което се заличава обект с идентификатор 68134.100.144.1.20 на първо ниво от сградата, като площта му се включва в тази на обект с идентификатор 68134.100.144.1.3.

Жалбата срещу заповедта е подадена от Сдружение „Съюз на българските художници“ на 07.04.2021г.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Производството е по чл.54, ал.6 ЗКИР.

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК от надлежна страна – собственик на засегнат имоти, което я прави процесуално допустима. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

Оспорената заповед е издадена от компетентен съгласно чл.54, ал.4 ЗКИР орган – началника на СГКК, като е придружена от скица-проект. Т.е. заповедта е валидна. При издаването ѝ не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са основание сами по себе си за нейната отмяна. По съответствието на административният акт с материалния закон и за да прецени дали са основания за изменение на одобрените КККР в постановения от ответника смисъл, съдът съобрази следното:

Разпоредбата на чл.51, ал.1, т.2 ЗКИР предвижда, че одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри могат да се изменят: когато съдържат непълноти или грешки. Съгласно §1, т.16 от ДР на ЗКИР, "непълноти или грешки" са несъответствия в границите и очертанията на недвижимите имоти в кадастралната карта за урбанизирана територия спрямо действителното им състояние. В случая като грешка е прието отразеното в КК разположение на един етаж на обектите на жалбоподателя и заинтересованите страни. По делото безспорно се установява, че имотът на В. е над този на С., който е на кота +3,10. В тази връзка, чл.40, ал.4 от Наредба №РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта

и кадастралните регистри, в приложимата му съгласно чл.142, ал.1 АПК редакцията към издаване на оспорената заповед, предвижда, че етажите на сгради в кадастъра са подземни и надземни. Първият надземен етаж е етажът, таванът на който е разположен на повече от 1,5 м над котата на средното ниво на прилежащия терен. Надземните етажи се номерират с номера: "етаж № 1", "етаж №2" и т.н. до последния. Етажите под първия надземен етаж са подземни с номера: "етаж № -1", "етаж № -2" и т.н. до най-ниско разположения. В същия смисъл е и сега действащата редакция на разпоредбата, като е уточнено, че котата на средното ниво на прилежащия терен е на прилежащия тротоар към улицата.

Предвид изложеното съдът намира, че като е заснел на първи етаж на сградата обекта на заинтересованите страни, намиращ се над обект на кота +3,10м, административният орган е допуснал нарушение на материалния закон, поради което оспорената заповед като незаконосъобразна следва да бъде отменена.

С оглед горното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд-София-град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед №18-3541/30.03.2021г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-С..

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: