

Протокол

№

гр. София, 18.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 18.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2979** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,34 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Д. М. И. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.-НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ” ПРИ СДВР – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила на 15.10.2012 г. молба от юрк. Ч. – процесуален представител на ответника, с приложение под опис, направен в молбата, в изпълнение на разпореждането на съда от предходното съдебно заседание. Видно от т. 5 на молбата, се прави искане за изискване от сектор „Пътна полиция” при Областна дирекция на МВР – Л., на наказателно постановление № 1319/2006 г., издадено срещу Д. И., ведно с данни за връчване и влизането му в сила.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към молбата от 15.10.2012 г. документи като писмени доказателства по делото.

НЕ ПРИЕМА като доказателство по делото описаното по т. 1 от същата молба удостоверение, предвид това, че последното удостоверява факти и обстоятелства относно назначаването на лицето В. С. на длъжност началник на отдел „Пътна полиция” при СДВР, доколкото издаденият административен акт е издаден от същото лице, но в качеството му на заместник-началник на отдел „Пътна полиция” при СДВР. Предвид това съдът приема, че представеното удостоверение е неотносимо към предмета на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА последна възможност на ответника в 14-дневен срок, считано от уведомяването и получаване на препис от съдебния протокол, да представи по делото доказателства за компетентност на издателя на акта, така както това е разпоредено с разпореждането на съда от 02.08.2012 г.

ДАВА последна възможност на ответника в 14-дневен срок, считано от уведомяването и получаване на препис от съдебния протокол, да представи по делото останалите, указани му със същото разпореждане, доказателства.

Предвид направеното искане по т. 5 от молбата, подадена в съда на 15.10.2012 г., и след като съобрази, че същото е относимо и допустимо,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от сектор „Пътна полиция” при ОДМВР – Л., заверен препис от наказателно постановление № 1319/2006 г., издадено срещу И., ведно с данни за неговото връчване и влизане в сила.

В ПИСМОТО ДА СЕ ПОСОЧИ датата на следващото съдебно заседание и че исканото наказателно постановление следва да бъде изпратено в съда най-късно 5 дни преди това.

За събиране на доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.11.2012 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от съдебния протокол на ответника.

Съдебното заседание приключи в 10,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: