

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6846

гр. София, 08.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 08.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **4692** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК и чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане, подадено от [фирма], ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], 7 км, корпус 2 чрез адв. Г. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 5 за допълване в частта за разноските на Решение № 4684/08.07.2022 г., постановено по административно дело № 4692/2022 г. по описа на Административен съд София град /АССГ/.

Иска се съдът да присъди на [фирма] направените по делото съдебно-деловодни разноски. Твърди се, че доказателства за действително заплащане на адвокатско възнаграждение са представени с жалбата по делото – платежно нареждане и фактура. От ответната страна – Национална агенция за приходите не е постъпило писмено становище по искането за допълване на решението в предоставения 7-дневен срок.

За да се произнесе, съдът съобразява следното:

Искането е отправено в срока по чл. 248 от ГПК, от активно легитимирана страна, отправила своевременно претенция за присъждане на съдебно- деловодни разноски с представен списък на разноските.

С Решение № 4684 от 08.07.2022 г. по настоящето дело е постановено загубилата спора страна - Национална агенция за приходите да заплати на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], 7 км, корпус 2 сумата от 50 /петдесет/ лева – разноски по делото, представляващи заплатена държавна такса.

В мотивите на акта е посочено, че предвид своевременно поисканите разноски от страна на жалбоподателя следва да бъдат уважени до размера на заплатената по делтоо държавна такса - 50 лв. Посочено е, че досежно претендираният хонорар от 3600 лв. за адвокатско възнаграждение, плащането на същия съгласно отбелязването в представения договор за правна защита и съдействие от 15.04.2022 г. следва да се

извърши по банков път, но доказателства за плащането не са представени, поради което и претендираната сума не следва да се присъжда.

В хода на настоящото производство се констатира, че с жалбата на лист № 33 по делото е представено платежно нареждане за кредитен превод от [фирма] с основание фактура № ..02/04.04.2022 г. Приложена е и самата фактура /л. 21/ с предмет – „подаване на жалба и проц. Представителство срещу Решение на изп. Директор на НАП, с което се отказва на д.т. за обект к.к. „Слънчев бряг“ – И., УПИ, кв. 8, Казино П.“.

Видно от така постановеният акт, същият не включва своевременно предявените разноси в размер на 3600 лв., представляваща платено адвокатско възнаграждение за производството по адм. дело № 4692 по описа на АССГ за 2022 г. От страна на ответника по делото не е направено възражение за прекомерност на размера на претендираното възнаграждение.

В този смисъл искането за допълване на Решение № 4684/08.07.2022 г., постановено по административно дело № 4692/2022 г. по описа на АССГ в частта за разноските се явява основателно.

Поради това и на основание чл. 248 ал. 1 ГПК, Административен съд София-град, трето отделение, 13 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 4684/08.07.2022 г., постановено по административно дело № 4692/2022 г. по описа на Административен съд София град, като:

ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на [фирма], ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], 7 км, корпус 2, сумата от 3600 лв., представляващата напарвените по делото разноси за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ