

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6314** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДИМИТРОВ ЕКСПОРТ“ ЕООД, представлявано от Г. Д., редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) - С. при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП), редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изготвяне и изслушване на експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по ССЕ от 09.02.2026 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице О. Х. Т.: 76 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно, точно и

безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице О. Х. Т., разпитана, каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. Н. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. А., вещото лице отговори: Изводите в експертизата са въз основа на материалите по делото.

Юрк. А. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице О. Х. Т.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит, за което се издаде РКО за 409,03 €.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 520,49 €, съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 111,46 €, допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 111,46 €.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Други доказателства няма да сочим. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н. – Моля да отмените оспорения РА по съображения, изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите направените по делото разноски по списък, който представям.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам мотивите, изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ дава и на двете страни 10-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: