

# Протокол

№

гр. София, 07.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 07.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4450** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 02.03.2022 година.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 17.03.2022 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 07.04.2022 година с искане допуснатата свидетелка да бъде призована и поддържа искането за отправяне на преюдициално запитване.

Юрк. А.: Нямам искания. По искането за призоваване на свидетелката предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи искането на жалбоподателката за промяна на режима за разпит на свидетел, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в 7 - дневен срок от съобщението да представи по делото документ за внесена такса в размер 30 лева по сметка на Административен съд София - град за призоваване на исканата свидетелка.

СЪДЪТ намира, че направеното искане за спиране на производството по делото и отправяне на преюдициално запитване, направено с молба от 02.03.2022 година е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение. На основание чл. 628 ГПК във връзка с чл. 144 АПК български съд прави запитване до СЕС, когато тълкуването на разпоредба от правото на Европейския съюз или тълкуването на валидността на акт на органите на Европейския съюз е от значение за правилното решаване на делото. Предвид цялото тълкуване е във връзка с тълкуване на конкретна общностноправна норма в контекста на определена национално правна уредба, като не подлежат на тълкуване национални правни норми, както и фактически въпроси, така както същите са поставени в молбата на жалбоподателя и касаят факти по настоящето образувано пред съда производство във връзка с положен труд, начислени осигурителски вноски и трудово възнаграждение, касаещо доказателства по делото, относно жалбоподателя, както и въпрос полагал ли е жалбоподателя труд.

СЪДЪТ намира, че направеното искане следва да бъде отхвърлено като неоснователно, тъй като не са налице предпоставки за отправяне на преюдициално запитване до СЕС по поставените в молбата от процесуалния представител на жалбоподателя въпроси.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на производството по делото и отправяне на преюдициално запитване до СЕС по поставените в молба от 02.03.2022 година въпроси.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.10.2022 година от 10.00 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателката уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелката, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: