

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2030** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. Д. Ч., уведомен по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, чрез залепване на уведомление, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА Д. - МС – редовно уведомен призован, представлява се от юрисконсулт С., редовно упълномощен от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ В. П., редовно уведомена.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, чрез преводача: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете актуална справка за Н.. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички доказателства по делото, включително и днес представената справка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и днес представената от ответника по делото справка, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка и днес представената от ответника справка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, чрез преводача: Искам да се разкрие истината във връзка с моя случай и да вземете правилното решение. Ако е възможно, моля да отмените решението на председателя на Д..

Юрисконсулт С.: От събраните доказателства по административната преписка, както и от данните от бежанската история на молителя, не се установява наличието на основателен страх и преследване – обикновените причини от чл. 8 ЗУБ, нито на реална опасност от тежки посегателства, визираните такива в чл. 9 ЗУБ. Възможността на чуждия гражданин да продължи образованието си в България не е сред основанията за предоставяне на хуманитарен статут по други хуманитарни причини. Такава е и практика, установена от ВАС. Дори и да се приеме, че в Н. има райони, в които все още се наблюдават актове на насилие, то логично е, с оглед езика, общите обичаи и традиции, молителят да се премести в спокоен район на държавата си, където не би имал никакви проблеми. Установява се, че в Н. гражданите могат спокойно да пътуват, тъй като в настоящия случай чужденецът е дошъл легално в България със самолетен полет и визи, а това още веднъж показва, че той не е бил персонално преследван от държавата си. По изброените причини моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената жалба от чуждестранния гражданин за неоснователна и недоказана, а оспорения акт на председателя на Д. намирам за правилен и законосъобразен, обоснован в неговата цялост.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на В. П. от бюджета на съда, в размер на 40.00 лв. за осъществен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: