

Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5387** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.22 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. М. Д., нередовно призован, не се явява. Видно от върнатата разписка на призовката същата е връчена на адвокат Черногорски с отбелязване „от кантората“, а такъв способ в ГПК и АПК „от кантората“ няма, се представлява от адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Г..

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото. Не правя възражение срещу нередовната процедура по призоваване. Призовката съм я получила лично и съм уведомена за днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

АДВОКАТ И. – Поддържам исковата молба. Няма да соча нови доказателства. Уточнявам, че претендирам вреди от отмяната на Наказателно постановление, изразяващи се в заплатен адвокатски хонорар в размер на 200,00 лв. пред СРС. Представили сме доказателства, които удостоверяват, че адвокатският хонорар е

заплатен. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Поддържам изцяло отговора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Г. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, приложените към молба от 03.07.2020 г. писмени доказателства и АНД № 17672/2018 г. по описа на СРС.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да уважите изцяло предявения иск като основателен и доказан, и осъдите СДВР да заплати на доверителя ми сумата в размер на 200,00 лв., представляваща имуществени вреди, изразяващи се в заплатеното от доверителя ми адвокатско възнаграждение по повод обжалването на наказателно постановление, чието действие с влязло в сила решение е отменено. Считаю, че са налице всички законови предпоставки.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да отхвърлите изцяло предявения иск като недоказан и неоснователен. Представям писмена защита, с копие за ищеца. Моля да ни бъдат присъдени всички съдебни разноски, включително юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в настоящото производство, като моля същото да бъде редуцирано съгласно предвидения в закона минимален размер съгласно Наредба за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Г. да се запознае с писмените бележки.

ПРОКУРОР Г. – Запознах се. Считаю иска за основателен и доказан. Ангажирани са доказателства и считаю, че искът следва да бъде уважен.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: