

РЕШЕНИЕ

№ 4287

гр. София, 30.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2824** по описа за **2021** година докладвано от съдия Даниела Гунева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], срещу РЕШЕНИЕ от 06.02.2021 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 97 състав по НАХД № 5407/2018 г.

Касационната жалба съдържа оплаквания за неправилност на решението поради постановяването му в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила - касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 вр. ал. 2 от НПК вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН. Сочи неприложимост на Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване, както и некомпетентност на Д“ИТ“ да санкционира дружеството за нарушения на Наредба №3 за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии, поради което оспореното НП следва да се отмени. Изтъква се недоказаност на твърдяното нарушение, акцентира се върху показанията на разпитаните свидетели, които са в посока, обратна на възприетата от съда. Сочи се неустановеност на извършителя на твърдяното нарушение. В обобщение се изтъква, че същите доводи са изтъкнати и пред въззивния съд, но те не са обсъдени дори бегло в съдебното решение, поради

което то е немотивирано. В оспореното решение липсва анализ на доказателствата, нито на обстоятелствата при които е прието, че е извършено нарушението. Иска се решението на СРС да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго, с което наказателното постановление да се отмени, алтернативно – да се върне делото за ново разглеждане.

Ответникът – Дирекция „ИТ“ , редовно призован се представлява от юрк.М., която оспорва жалбата, претендира възнаграждение.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С решение от 06.02.2021 г. по НАХД № 5407/2018 г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 97 състав е ПОТВЪРДИЛ наказателно постановление /НП/ 22-004247г., издадено от директор на Дирекция „ИТ“ с което на основание чл. 413 ал.2 от КТ на [фирма] е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 2000 лева, за нарушение на чл. 197 от Наредба №7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване във вр. чл. 178 ал.2 т.2 и чл. 194 т.2 и т.3 от Наредба №3 за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля Д. П. Д. и свидетеля Ш. Ш. Х., както и писмените доказателства, представени по делото. Въз основа на тях е изложил правния извод ,че следва НП да се потвърди.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

Касационната инстанция, на основание чл. 220 от АПК, приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД и въз основа на тях е възприел следната фактическа обстановка:

На 21.10.2017. в [населено място] по работни места и на 10.11.2017г. по документи била извършена проверка на обект – строителен обект – жилищна сграда в УПИ-VII-2 кв. 234 м. Пробив бул. „П. С., р-н В., ул. А.“113 от служители на Дирекция „ИТ“ като било установено, че временното ел. табло няма врата, която е преграда по смисъла на Наредба №3 за устройството на ел.уредби и електропроводните линии, като по този начин не е осигурена защита срещу директен допир или опасно доближаване до части, намиращи се под опасно за човека напрежение, с което е нарушен чл. 197 от Наредба № 7 от 23.09.1999г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия

на труд на работните места и използване на работното оборудване вр. чл. 178 ал.2т.2 и чл. 194 т.2 т.3 от Наредба № 3 за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии. За нарушението бил съставен АУАН и НП.

Обжалваното решение е валидно и допустимо и правилно.

Неоснователни са възраженията за приложимост на Наредба №2 от 22.03.2004г., доколкото Наредба № 7 под чиято норма е подведено нарушението е посочена във връзка с специален нормативен акт – Наредба №3 за устройство на електрическите уредби и електропроводните линии. Дори да се приеме тезата на жалбоподателя, то посочването на тази Наредба не съставлява съществено процесуално нарушение, което да е засегнало правото му на защита. Не е спорно обстоятелството, че [фирма] е работодател, ирелевантни за казуса са наведените доводи за липса на изясняване на въпроса за персонала и кои именно лица са се намирали на работната площадка към момента на нарушението. Съдът намира за доказано обстоятелството, че именно това дружество експлоатира процесното ел.табло, поради което не споделя доводите на жалбоподателя в тази насока. Събраните доказателства са достатъчни за обосноваване на този факт.

В случая следва да бъде съобразено и ТР № 3/10.05.2011 г. по тълк. д. № 7/2010 г., ОСК на ВАС, според което специалният състав по глава XIX, раздел II от КТ на "маловажно" административно нарушение по чл. 415в КТ изключва приложимостта на общата разпоредба на чл. 28 от ЗАНН. Правилни са изводите на наказващия орган, възприети от СРС в тази насока.

По изложените съображения решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което следва да потвърдено.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ от АПК, Административен съд София - град, 18 касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ в сила решение от 06.02.2021г. постановено по н. а. х. д. № 5407/2018 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 97 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

