

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7493** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, призовката връчена на И. И. - организатор транспорт, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място] - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П. с пълномощно представено на 19.09.12 г.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че оспорващия не изпраща представител намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] със съдебен адрес: [населено място],

[улица] срещу ревизионен акт №[ЕИК]/21.02.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], изменен и потвърден с Решение № 1175/21.05.2012 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 АПК, чл. 171 ал. 4 АПК и по реда на чл.154 ГПК, като е задължил ответника да представи определени документи.

Поради грешка в номера на делото ответника изпълнявайки вмененото му от съда задължение е представил справка от информационните масиви на НАП досежно доставчика [фирма]. Същият е потвърдил, че не е сключил споразумение на основание чл. 156 ДОПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на оспорващия до следващото съдебно заседание да се запознае с посочената справка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА молба от управителя на дружеството, с която същия желае на ответника да бъде наложена глоба за неизпълнение на разпореждане на съда на основание чл. 34 АПК.

СЪДЪТ съобразявайки, че ответникът е изпълнил задължението си, но поради допуснатата с определението грешка в номера на делото, същите са били представени по друго дело, намира, че не са налице основанията за налагане на санкции, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането на оспорващия за налагане на санкции на ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ.

Дава възможност на оспорващия в 7 дневен срок от получаване на съобщението да формулира задачите на експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., вносими в същия срок от оспорващия.

Юрк. П. - Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.02.2013 г. от 10.30 часа, за която дата и час оспорващия уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, ответника - чрез пълномощника си.

Препис от протокола да се изпрати на оспорващия.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: