

Протокол

№

гр. София, 15.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 15.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **8322** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. И. Ч., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“ - С., редовно уведомен, представлява се от ДЪРЖАВЕН СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ И., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

О. Ч.: Уважаема госпожо съдия, възразявам по даване ход на делото. Представил съм писмени молби, по които моля да се произнесете.

ДЪРЖАВЕН СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на О. И. Ч. от [населено място], срещу Решение № 972/12.06.2026 година на Административния секретар на Държавна агенция „Национална

сигурност“ - С..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила с писмо от 07.07.2026 година административна преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 03.08.2026 година молба от жалбоподателя.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 20.08.2026 година молба от жалбоподателя, в която са направени искания за комплектоване на електронната преписка, съобразно изискванията на закона.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 09.09.2026 година молба от ответника, в която е изразено становище по съществото на делото и са представени писмени документи.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 01.10.2026 година молба от жалбоподателя, в която са направени искания за комплектоване на преписката.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 14.10.2026 година молба от жалбоподателя, с която изразява становище, че делото не е попълнено с електронна преписка и настоява ответника да бъде задължен да представи електронната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 15.10.2026 година становище от ДАНС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ч.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Изразил съм в писмените молби несъгласието си за начина, по който е подредена административната електронна преписка. Не съм запознат с представените от ответника с молбата от 09.09.2026 година и 15.10.2026 година писмени документи. Моля да ми дадете възможност да се запозная с тях.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от становището на ответника на жалбоподателя като му указва, че са идентични и съдържат един документ – заповед за делегиране на правомощия.

ДЪРЖАВЕН СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ И.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената Заповед 0 3-1694/29.06.2022 година.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка следва да бъде приета като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че исканията на жалбоподателя следва да се оставят без уважение. Както съдът се е произнесъл на 05.10.2026 година, производството по делото е образувано след разделяне, поради което същото е попълнено с административната преписка на хартиен носител. Комплектоването на преписките както на хартиен, така и на електронен носител не е от съществено значение за решаване на спора. В конкретния случай по делото са приложени всички относими писмени документи, поради което не е необходимо отлагане на делото за подреждане на преписката.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка от 07.07.2026 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за комплектоване на електронната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ч.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата ми като отмените обжалваното от мен решение. Претендирам направените съдебно-деловодни разnosки. Поддържам всички свои доказателствени искания. Поддържам жалбата си с уточнението от молбата-становище от 03.08.2026 година в неговата цялост. При изрично поддържане на възражението си представям писмени бележки с екземпляр за съда и за ответника. Това не е отказ от възражението. Изготвени са без достъп до административната преписка и затова съм в правото си да ги допълня. Моля писмените бележки да бъдат приети към делото.

ДЪРЖАВЕН СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счete делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: