

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10098** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от И. Н. Т., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Т. срещу Решение № 10-23-13/31.08.2023 г., издадено от секретаря на [община], с което е отказан достъп до поискана със заявление № 10-21-40 от 18.08.2023 г. от жалбоподателя обществена информация.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на решението, тъй като мотивите на решението противоречат на материалния закон. Посочва, че искането за предоставянето на копие на документ е равносилно на искането за предоставяне на информацията в него. Исканата от жалбоподателя информация се основава на приложение на нормативните актове, издадени от кмета на [община]. Счита, че поисканата информация е обществена, жалбоподателя има право да я получи, а ответника е задължен субект. Също така намира, че информацията по разполагане на РИЕ, тяхното узаконяване и въвеждане в експлоатация е изцяло в обществен интерес и в защита на сигурността на гражданите. Моли да бъде отменено решението и ответника да бъде задължен да му предостави поисканата информация. Претендира разноси.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - секретаря на С. З., е представил преписката.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеен за оспорване административен акт – решение за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение, издадено от секретаря на С. З., е

АССГ, тъй като жалбоподателят е с адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп.

Съдът приема жалбата за подадена в срока за обжалване на решението. Това е така, тъй като не са представени доказателства за изпращане на решението на адреса за кореспонденция, посочен в заявлението. Решението е изплатено на посочения в заявлението електронен адрес, но същия е предоставен само за предоставяне на поисканата информация. Доколкото е предоставен друг адрес за кореспонденция и с решението не се предоставя, а отказва предоставянето на поисканата информация, то решението е следвало да бъде изпратено на адреса за кореспонденция, посочен в заявлението, което не е сторено. Поради това и следва да се приеме, че жалбата е подадена в срок.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: И. Н. Т., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Т., посочен в жалбата;

2. Ответник: секретаря на С. З.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава, че има право да получи достъп до поисканите данни, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на решението, че е издадено от компетентен орган, че са налице основания за постановения отказ от предоставяне на обществена информация, както и, че при издаването му са изпълнени законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за компетентност на органа, издал решението.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 18.01.2024 г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: