Протокол
№

гр. София, 10.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 30 състав,**
в публично заседание на 10.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12416** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Б. Д. Б., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат П., преупълномощен от днес по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ЦЕНТРАЛНАТА МЕСТНА КОМИСИЯ ПРИ СО, редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпило доказателство на 08.04.2014 г.
АДВОКАТ П. – Възразявам да се приеме доказателството. Съгласно протокола от предходно съдебно заседание ответникът е задължен да представи доказателства по надлежното приемане на инструкциите и указанията, по които работи Централната местна комисия при СО. Писменото доказателство е представено след срока, което ме затруднява да се запозная в детайли с него. Доколкото виждам става въпрос за коментар, неотносим е. Инструкцията е подзаконов нормативен акт, който следва да бъде приет по съответния ред.
ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Единственото, с което разполагаме е коментарът, приложен по делото с допълнителна молба от 08.04.2014 г.
АДВОКАТ П. – Неотносимо е писменото доказателство, което не отговаря на задължението, възложено от съда. Нямам други доказателствени искания.
ЮРИСКОНСУЛТ Н. - Предоставям на съда. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата, намира, че следва да приеме допълнително представеното по делото писмено доказателство, като по неговата относимост ще се произнесе с окончателния си съдебен акт. С оглед изричното изявление и невъзможността на ответника да представи повече доказателства във връзка с указанията и определенията на съда намира, че следва да реши делото с наличните по него доказателства.
Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представеното на 08.04.2014 г. писмено доказателство от ответника.
Като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Моля да уважите жалбата на доверителката ми и да отмените оспорения административен акт на СО, представляващ отказ. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК. Моля за срок да представя писмено становище.
ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения, подробно изложени в оспорения административен акт. И в закона, и в правилника се говори единствено за жилище и жилищни нужди, които трябва да бъдат решени, поради което считам, че е излишно всякакви други указания и правила, които трябва да търсим извън закона и правилника. Моля за срок да представя писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.
СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на страните, в 10-дневен срок от днес, да представят допълнителните си писмени становища по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: