

Протокол

№

гр. София, 05.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 05.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11461** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 11.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. Г. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на ДКХ – редовно призован, се представлява от мл. юрк. Ж. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме, че оценката за индивидуалното изпълнение на жалбоподателя по представения формуляр е извършена от оценяващ директор на Дирекция „Разрешение и контрол върху хазартната дейност”, непосредствено висшестоящ ръководител на жалбоподателя, контрол, върху която е осъществен от Главен секретар на Комисията, непосредствено висшестоящ на оценяващия ръководител, относно факта за извършване на оценката и осъществен контрол от компетентни длъжностни лица.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Представям и моля да приемете анекс към споразумението от 29.01, придружително писмо към него и заявление. Моля съда да приеме като доказателство по делото План за извършване на проверки за периода на оценката 01.12.2010 г. -

01.11.2011 г., който е утвърден от Председателя на комисията, като той се отнася за по-дълъг период, но като относимо доказателство да се цени само за периода на оценката. Представям го в цялост, за да бъде видно, че се утвърждава от Председателя на комисията. Планът е утвърден на 11.01.2011 г. Моля да задължите Комисията да представи всички заповеди за паричните награди на доверителя ми.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Твърдя, че по всяка една от възложените проверки от Плана за извършване на проверки на ръководения от мен отдел е съставена докладна записка, каквато представям в единичен екземпляр на съда като доказателство за процедурата, която съм следвал.

ЮРК. Ж. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Представям 9 бр. резолюции, описани в формуляра за оценка и взети под внимание, АУАН №041/08.03.2011 г., 30 бр. докладни записки, във връзка с вписаното във формуляра за оценка, че при 30 проверки не е имало обект годен за проверка, което се дължи за неактуализиране на плана за извършване на проверки, както и кореспонденция между Синдиката на административните служители и Председателя на комисията. Моля да допуснете до разпит двама свидетели, които вода и които ще установяват обстоятелствата за забавяне на проверките и причините за прекратяване на административно – наказателни производства.

АДВ. К. - Възразявам против допускането на свидетелски показания за факти и обстоятелства, относно прекратяване на административно - наказателното производство, тъй като то се извършва с резолюция на Председателя на Комисията. Моля за срок за писмено становище по представените днес доказателства от ответника.

ЮРК. Ж. – Твърдя, че свидетелите, които вода са в залата и присъстват на днешното разискване по доказателствата. Оттеглям искането си за допускане на свидетелски показания. Моля за срок да се запозная с представените писмени доказателства от ответната страна и да взема становище. Моля да бъде изпратено запитване до Синдиката на административните служители, относно от кой момент всъщност синдикалната секция не съществува в Комисията по хазарта.

АДВ. К. – Моля да не приемате искането на колегата, тъй като има сключен договор между Комисията и Синдиката, както и допълнително споразумение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП и днес представените от страните, посочени по-горе. ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок на двете страни за писмени волеизявления и становища по доказателствата, с оглед доказателствената тежест като УКАЗВА на същите, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК всяка от страните е длъжна да докаже твърденията си. На основание чл. 170, ал. 1 от АПК ответникът е длъжен да докаже всички факти, на които основава издаването на своя акт, в това число и документите, на които се позовава.

СЪДЪТ ДОПУСКА като доказателство по делото представянето на писмено такова от Синдиката на административните служители, относно съществуването на такава секция в Държавната комисия по хазарта към датата на издаване на оспорената заповед и ОТЛАГА събирането му за следващото СЗ.

УКАЗВА на ответника, че не е спазил процесуалния ред за това искане, а именно с писмена молба по делото, копие, от която да се връчи на третото неучастващо по делото лице.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на писмена молба по реда на чл. 192 от ГПК

на ответника. При непредставянето ѝ – ще заличи допуснатото доказателство.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2012 година от 11.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: