

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11703** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. В. Н.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. Г. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Й. В. Н., на 65 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит в размер на 300,00 лв.

АДВ. Г. – Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

Н. В. Д., на 59 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. Г.: Фирма „Агро 2013“ позната ли ви е?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя там като тракторист от 2017 г.

АДВ. Г.: Знаете ли къде се намират лозята?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя на тях в [населено място], [община]

АДВ. Г.: Знаете ли на лозята дали е бил изграден резервоар с напоителна цел?

СВИДЕТЕЛЯТ: През март или април 2018 г. направиха резервоара и всичко беше готово. Резервоарът е с капацитет 1000 куб. м. Той беше изграден като междинен резервоар за капковото напояване. Същата година октомври месец видяхме, че водата се губи. Подпочвено изтича и отива към лозята. Разбрахме, че е пробит и се обадохме да дойдат да го видят. Разкопаха и се видя аварията. В снадките, където бяха заварките имаше пропуски, отлепени бяха и трябваше за да се отстранят да се извади, но тъй като времето застудя, а за заварките е нужно температурата да е поне 15 градуса, нещата се проточиха. Пролетта чак го монтираха, март или април 2019 г. и сега е добре.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и допълнително постъпилите такива.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт. Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ, по направеното искане

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: