

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6946** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ на ТУРИЗМА – редовно призован, явява се АДВ. Ш., с пълномощно по делото и от днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Не поддържам искането за назначаване на СТЕ и с оглед указанията на ВАС моля същата да бъде заличена. Ще се ползвам от събраните по делото доказателства от предходното разглеждане. Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Ш.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да бъде заличено искането за СТЕ. Да се приемат представените доказателства и също ще се ползвам от събраните по делото

доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, административната преписка и всички доказателства събрани по адм. дело № 8206/2019 на АССГ.

ЗАЛИЧАВА допуснатата СТЕ.

УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВ. Т.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ш.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалба и да отмените заповедта на министъра на туризма, с която дружеството жалбоподател не е допуснато до участие в търга и е определен наемател на обекта заинтересована страна [фирма]. Подробни съображения сме изложили в самата жалба. Със заповедта за откриване на процедурата, административния орган няма право да задава такива допълнителни условия, които да установяват предимства, привилегии или необосновано да лишат от права определени стопански субекти, както е сторил административния орган в заповедта за откриване на търга. Административният орган в нарушение на чл. 35 от АПК не е изпълнил задължението си преди издаване на съответната заповед да изясни всички факти и обстоятелства от значение за случая. Ако беше сторил това, щеше да установи, че доверителят ми не е лице, което да е свързано с друго лице регистрирано в държава с преференциален данъчен режим. В този смисъл е и Решение на ВАС от 01.12.2016 г. по адм.дело № 8314/2015г. Моля да ми бъдат присъдени разноси по делото в размер на заплатената държавна такса.

ЮРК. Ш.: С оглед на събраните по делото доказателства моля, да оставите жалбата без уважение и да потвърдите административния акт. Поддържам съображенията изложени в касационната жалба. Моля да бъдат присъдени разноси на доверителя ми в размер на 500 лв.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: